

Материалы к рассмотрению на заседании
Комиссии Правительства Российской Федерации
по законопроектной деятельности вопроса
о проекте федерального закона «О внесении
изменений в Федеральный закон
«Об акционерных обществах» (в части создания
правового механизма, предотвращающего
вхождение в состав органов управления
публичных акционерных обществ
недобросовестных лиц)

Законопроект внесен:

Минэкономразвития России (М.Г.Решетников)

Законопроект согласован:

Банком России(В.В.Чистюхин)

Заключения на законопроект:

Государственно-правового управления

Президента Российской Федерации

(Л.И.Брычева)

Минюста России (А.С.Безродная)

Совета при Президенте Российской Федерации

по кодификации и совершенствованию

гражданского законодательства

(П.В.Крашенинников)

Института законодательства и сравнительного

правоведения при Правительстве Российской

Федерации (Т.Я.Хабриева)

Исполнитель:

главный консультант отдела корпоративного
управления и приватизации Департамента
экономического развития и финансов

Правительства Российской Федерации

Гранкина Елизавета Алексеевна (тел. 5-59-86)



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

Председателю Правительства
Российской Федерации

МИНИСТР

М.В. Мишустину

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: minekonoms@economy.gov.ru
<http://www.economy.gov.ru>

24.12.2021 № 46740-РМ/Д20п

На № _____ от _____

О проекте федерального закона

Распоряжение Правительства
Российской Федерации от 2 июля
2020 г. № 1723-р (пункт 9 плана
мероприятий)

Уважаемый Михаил Владимирович!

Во исполнение пункта 9 плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2020 г. № 1723-р (далее – план мероприятий), Минэкономразвития России представляет проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (далее – законопроект), направленный на создание правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц.

Основной целью законопроекта является повышение эффективности корпоративного управления и предотвращение возможных рисков, возникающих при избрании в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц, а также недопущение недобросовестной коммерческой практики.

Банк России (С.А. Швецов, 29.10.2021) представил предложения юридико-технического характера, которые в полном объеме учтены при доработке законопроекта.

Согласно заключению Минюста России в представленном законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены (А.С. Безродная, 30.11.2021).

Вместе с тем по указанным в заключении Минюста России замечаниям сообщаем.

В настоящее время нормы Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон № 208-ФЗ) не препятствуют публичному обществу и его акционерам по своему усмотрению руководствоваться правилами формирования органов управления акционерного общества, аналогичными тем, которые изложены в законопроекте, а также любыми иными правилами, не противоречащими нормативным правовым актам.

В связи с этим замечание Минюста России о целесообразности сохранения такого положения вещей, заключающегося, по сути, в отсутствии законодательно закрепленных обязательных правил, противоречит концепции законопроекта, заложенной в плане мероприятий.

Следует обратить внимание на то, что перечень предусмотренных законопроектом ограничений сформирован с учетом замечаний Банка России. Вместе с тем позиция Банка России по законопроекту, изложенная в письме от 29 октября 2021 г. № 06-28/10874, не содержит замечаний к составу ограничений, предъявляемых к членам органов управления.

В части замечаний Минюста России об отсутствии ответственности публичного общества и членов органов управления за несоблюдения предусмотренных законопроектом ограничений, отмечаем, что законопроект не содержит обязательные требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы

в соответствии с Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации», вместе с тем в случае такой необходимости решения, связанные с несоблюдением соответствующих ограничений, могут быть оспорены заинтересованными акционерами в установленном для этого порядке.

Замечание Минюста России о приведении пояснительной записки к законопроекту в соответствие с абзацем пятым пункта 53 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 г. № 260, учтено.

Отмечаем также, что Минюстом России в заключении не высказаны замечания о несоответствии законопроекта положениям иных федеральных законов, актам более высокой юридической силы, равно как не высказаны замечания о наличии в законопроекте внутренних противоречий, пробелов в правовом регулировании и о неучете при проектировании положений законопроекта существующей судебной практики. Таким образом, полагаем, что положения законопроекта не нуждаются в дальнейшей юридической доработке.

В соответствии с пунктом 7 Правил подготовки и исполнения планов мероприятий («дорожных карт») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 286, на законопроект получено положительное заключение экспертной группы по направлению «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность» (протокол от 28 июня 2021 г. № 16).

Согласно пункту 2 Правил проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318, а также положениями абзаца второго пункта 8 Правил подготовки и исполнения планов мероприятий («дорожных карт») реализации механизма

управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2020 г. № 286, проведения оценки регулирующего воздействия по законопроекту не требуется.

Законопроект в соответствии с Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, был размещен на официальном сайте www.regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для проведения независимой антикоррупционной экспертизы в период с 31 мая по 6 июня 2021 года.

Заключения независимых экспертов на законопроект в Минэкономразвития России не поступали.

На законопроект получено заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (далее – Институт) (Т.Я. Хабриева, 08.12.2021), в соответствии с которым законопроект нуждается в доработке. В части замечания Института о распространении вводимого регулирования на все хозяйственные общества поясняем, что такое распространение на данном этапе представляется избыточным.

Это связано прежде всего, с характером возникающих правоотношений в публичных хозяйственных обществах, для которых публичное размещение акций является одним из основных инструментов привлечения инвестиций. Размещение ценных бумаг осуществляется путем их предложения неограниченному кругу лиц, чем и обусловлено предложение о предъявлении к такому обществу повышенных требований в целях обеспечения прав и интересов инвесторов, а также привлекательности общества с точки зрения его эффективности, стабильности и надежности.

Кроме того, законопроект разработан во исполнение плана мероприятий, который является инструментом оперативного реагирования на запросы бизнес-

сообществ и направлен на содействие ускорению темпов роста инвестиций в отечественную экономику и улучшению делового климата в Российской Федерации. Реализация механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» включает регулярный сбор предложений от бизнес-сообщества по изменению нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности. План мероприятий предусматривает внесение изменений в Закон № 208-ФЗ в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц, где, по мнению представителей бизнес-сообщества, вводимое регулирование будет наиболее актуальным.

Институтом также отмечено, что в перечне нормативных актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта не отражена необходимость принятия соответствующих изменений в акты, указанные в заключении.

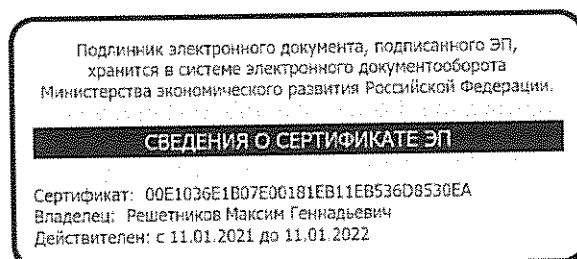
Вместе с тем приведенные в заключении Института правовые акты не являются актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации или федеральных органов исполнительной власти. Кроме того, письмо Банка России от 15 сентября 2016 г. № ИН-015-52/66 носит рекомендательный характер и нормативным правовым актом Российской Федерации не является.

Минэкономразвития России в соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 29 октября 2003 г. № 1267 «Об обеспечении деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства» направило законопроект на заключение в Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (далее – Совет) (письмо от 20 ноября 2021 г. № 40564-ИТ/Д20и). Заседание Совета по законопроекту состоялось 23 декабря 2021 года. Соответствующее заключение Совета

на законопроект будет представлено дополнительно после его поступления в Минэкономразвития России.

- Приложение:
1. Законопроект и материалы к нему, всего на 18 л. в 1 экз.
 2. Материалы согласования законопроекта на 33 л. в 1 экз.

С уважением,



М.Г. Решетников

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Аппарата Правительства Российской Федерации
на проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный
закон "Об акционерных обществах"

1. Внесение проекта акта

Кем внесен проект акта	Минэкономразвития России Максим Геннадьевич Решетников Министр экономического развития Российской Федерации вх. 2-239118 от 24 декабря 2021 г.
Основание принятия проекта акта	
Федеральный конституционный закон, федеральный закон, указ Президента Российской Федерации, распоряжение Президента Российской Федерации	-
Поручение, указание Президента Российской Федерации	-
План законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации, постановление Правительства Российской Федерации, распоряжение Правительства Российской Федерации, поручение Правительства Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации	пункт 9 плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2020 г. № 1723-р
Инициатива федерального органа исполнительной власти	-
Иное	-

2. Цель принятия и содержание проекта акта



Цель принятия проекта акта	проект федерального закона разработан в целях повышения эффективности корпоративного управления
Краткое содержание проекта акта	проектом федерального закона предусматривается внесение изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах», направленные на предотвращение назначения (избрания) в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц. Проектом федерального закона предусматривается законодательное закрепление единообразного подхода к требованиям, предъявляемым к членам совета директоров (наблюдательного совета), единоличному исполнительному органу (директору, генеральному директору), членам коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) публичного общества, включая временный единоличный исполнительный орган, а также к лицам, исполняющим обязанности единоличного исполнительного органа. Аналогичные требования проектом федерального закона также предъявляются к управляющей организации (в части соответствия указанным требованиям единоличного исполнительного органа управляющей организации) и управляющему публичного общества
Проблема, на решение которой направлен проект акта	проект федерального закона направлен на предотвращение возможных рисков, возникающих при избрании в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц, а также недопущения недобросовестной коммерческой практики
Проект акта предусматривает перенос ранее установленных сроков	-
Проект акта предусматривает выделение бюджетных средств	-

3. Согласование проекта акта и процедурные вопросы



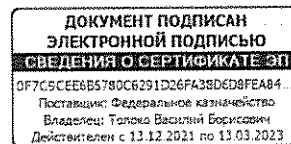
Федеральные органы исполнительной власти, участвовавшие в согласовании проекта акта	
Минфин России	не требуется
Минтруд России	не требуется
Минцифры России	не требуется
Минэкономразвития России	не требуется
Иные федеральные органы исполнительной власти, органы и организации	Банк России - согласовано (В.В.Чистюхин)
Заключения по проекту акта и результаты его рассмотрения на заседаниях координационных и совещательных органов	
Заключение об оценке регулирующего воздействия	не требуется
Заключение Экспертного совета	не требуется
Заключение трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений	не требуется
Комиссия Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности	-
Иные заключения	Государственно-правовое управление Президента Российской Федерации (Л.И.Брычева) Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Т.Я.Хабриева) Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Российской Федерации (П.В.Крашенинников) Экспертная группа по направлению «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность»
Правовая составляющая	
Заключение Минюста России	получено с замечаниями (А.С.Безродная)
Департамент правового	не требуется



обеспечения Правительства Российской Федерации	
Департамент сопровождения законопроектной деятельности и нормативно-правового регулирования Правительства Российской Федерации	завизирован (А.В.Дашко)

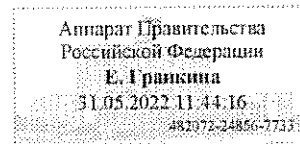
Разногласия (замечания) по проекту акта и информация об их урегулировании	
Замечания по проекту акта и способы урегулирования разногласий	-

Директор Департамента
экономического развития и финансов
Правительства Российской Федерации



В.Толоко

Главный консультант Отдел
корпоративного управления и
приватизации



Е.Гранкина

“31” мая 2022 г.

№ 3-П13-31351



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах"

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 1; 2001, № 33, ст. 3423; 2006, № 31, ст. 3445; 2009, № 23, ст. 2770; № 29, ст. 3642; 2015, № 27, ст. 4001; 2018, № 30, ст. 4544) следующие изменения:

1) пункт 5 статьи 53 дополнить абзацем следующего содержания:

"кандидат на должность в орган управления публичного общества не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 70¹ настоящего Федерального закона, либо отсутствует заверение кандидата о его соответствии таким требованиям, предусмотренное пунктом 3 статьи 70¹ настоящего Федерального закона.";

2) дополнить статьей 70¹ следующего содержания:

"Статья 70¹. Требования к члену совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, единоличному исполнительному органу публичного общества (директору, генеральному директору), а также членам коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции), управляющей организации, управляющему публичного общества

1. Членом совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, единоличным исполнительным органом публичного общества (директором, генеральным директором) и (или) членом коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) не может являться лицо, в отношении которого:

1) не истек трехлетний срок со дня вступления в законную силу судебного акта о привлечении его к ответственности в виде взыскания убытков, причиненных им юридическому лицу, в соответствии с пунктами 1 - 3 статьи 53¹ Гражданского кодекса Российской Федерации;

2) не истек трехлетний срок со дня вступления в законную силу судебного акта о привлечении его в качестве контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности по обязательствам должника или к ответственности в виде взыскания убытков в пользу должника в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве);

3) не истек пятилетний срок со дня выявления факта представления им данному публичному обществу заверения, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, содержащего недостоверные сведения.

2. Если полномочия единоличного исполнительного органа публичного общества переданы управляющей организации или управляющему, единоличный исполнительный орган управляющей организации (директор, генеральный директор) или управляющий публичного общества должен соответствовать требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи. Указанным требованиям должны соответствовать также временный единоличный исполнительный орган или лицо, временно исполняющее обязанности единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора).

3. Кандидат на должность в орган управления публичного общества, а также лица, указанные в пункте 2 настоящей статьи, за исключением управляющей организации, подтверждают соответствие требованиям, установленным пунктом 1 настоящей статьи, путем представления публичному обществу заверения о соответствии таким требованиям (далее - заверение о соответствии). Если полномочия

единоличного исполнительного органа публичного общества переданы управляющей организации, заверение о соответствии единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) управляющей организации представляется публичному обществу управляющей организацией.

Уставом или внутренним документом публичного общества могут быть установлены требования к содержанию заверений о соответствии, необходимость представления дополнительно к заверениям о соответствии документов, подтверждающих сведения, содержащиеся в таких заверениях, а также состав указанных документов.

В случае представления заверения о соответствии и при необходимости документов, подтверждающих сведения, содержащиеся в таком заверении, соблюдение требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, предполагается.

Заверение о соответствии представляется при выдвижении либо после выдвижения кандидата до назначения его на должность (предоставления ему соответствующих полномочий), а если кандидат выдвигается для избрания в орган управления публичного общества, члены которого избираются общим собранием акционеров публичного общества, - до включения кандидата в список кандидатур для

голосования по выборам в соответствующий орган управления публичного общества.

Если на решение общего собрания акционеров публичного общества выносится вопрос о передаче полномочий единоличного исполнительного органа публичного общества управляющей организации или управляющему, заверение о соответствии в отношении единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) управляющей организации или управляющего представляется публичному обществу до утверждения повестки дня общего собрания акционеров публичного общества, в которую включается указанный вопрос. Сведения о наличии такого заверения подлежат включению в договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа публичного общества управляющей организации или управляющему.

Заверение о соответствии должно быть составлено не ранее чем за один календарный месяц до даты его представления.

4. Лица, занимающие должности в органах управления публичного общества, кандидаты на указанные должности, а также лица, указанные в пункте 2 настоящей статьи, за исключением управляющей организации, обязаны уведомить публичное общество о возникновении обстоятельств, свидетельствующих об их несоответствии требованиям,

предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, в срок не позднее пяти рабочих дней со дня возникновения соответствующих обстоятельств. Если полномочия единоличного исполнительного органа публичного общества переданы управляющей организации, такая организация обязана уведомить публичное общество о возникновении обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии ее единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, в срок не позднее пяти рабочих дней со дня возникновения соответствующих обстоятельств.

5. Публичное общество вправе, в том числе на основании внутренних документов, проводить проверку соответствия лиц, указанных в пункте 4 настоящей статьи, требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

6. В случае выявления публичным обществом обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии кандидата, выдвинутого в совет директоров (наблюдательный совет) публичного общества, коллегиальный исполнительный орган публичного общества (правление, дирекцию), на должность единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора), требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, после его включения

в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган управления публичного общества, но до определения формы и текста бюллетеней для голосования на общем собрании акционеров публичного общества такой кандидат подлежит исключению из соответствующего списка по решению совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества.

7. В случае несоответствия члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, член совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества признается (считается) выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета) со дня принятия соответствующего решения советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества.

Решение о признании члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета) в связи с его несоответствием требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, принимается советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества в разумный срок со дня выявления публичным обществом обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии члена совета директоров



(наблюдательного совета) публичного общества указанным требованиям, большинством голосов членов совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, принимающих участие в заседании. При этом не учитывается голос члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, в отношении которого рассматривается вопрос о признании его выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета).

8. В случае, если образование исполнительных органов публичного общества осуществляется общим собранием акционеров публичного общества и единоличный исполнительный орган публичного общества (директор, генеральный директор) или единоличный исполнительный орган управляющей организации (управляющий) публичного общества не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, совет директоров (наблюдательный совет) публичного общества вправе принимать решения, указанные в абзаце четвертом пункта 4 статьи 69 настоящего Федерального закона, исходя из того, что единоличный исполнительный орган публичного общества (директор, генеральный директор) или управляющая организация (управляющий) публичного общества не может исполнять свои обязанности.

9. В случае несоответствия члена коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, и если при этом образование коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) осуществляется общим собранием акционеров публичного общества, полномочия члена коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) приостанавливаются со дня принятия соответствующего решения советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества.

10. В случае несоответствия единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора) и (или) члена коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, и если при этом образование исполнительных органов публичного общества осуществляется советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества, совет директоров (наблюдательный совет) публичного общества в разумный срок рассматривает вопрос об образовании нового единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального

директора) и (или) коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции).

11. Лицо, представившее заверение о соответствии, содержащее недостоверные сведения, а также не представившее уведомление, предусмотренное пунктом 4 настоящей статьи, несет ответственность перед публичным обществом за убытки, причиненные им публичному обществу, в полном размере. Вина указанных лиц в причинении публичному обществу убытков предполагается.

В случае непринятия в разумный срок советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества решений, предусмотренных пунктами 6 - 10 настоящей статьи, члены совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества солидарно несут перед публичным обществом субсидиарную ответственность за убытки, причиненные публичному обществу лицом, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

12. Акционер (акционеры), владеющий (владеющие) в совокупности не менее чем 1 процентом размещенных обыкновенных акций публичного общества, в случае, предусмотренном абзацем вторым пункта 11 настоящей статьи, вправе обратиться в суд с требованием

к публичному обществу о понуждении к принятию решений, предусмотренных пунктами 6 - 10 настоящей статьи.

13. Совершение от имени публичного общества сделки лицом, не соответствующим требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, или совершение публичным обществом сделки, одобренной с участием такого лица, само по себе не является основанием для признания такой сделки недействительной.

14. Положения настоящей статьи не распространяются на лиц, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, и кандидатов на должности в органы управления публичных обществ, являющихся кредитными организациями, страховыми организациями, негосударственными пенсионными фондами, управляющими компаниями инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, а также иными некредитными финансовыми организациями или другими лицами, в отношении которых федеральными законами, регулирующими деятельность таких организаций, установлены требования к лицам, указанным в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, а также к кандидатам на указанные должности."

Статья 2

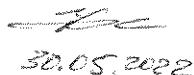
1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении одного года после дня его официального опубликования.

2. Положения статьи 70¹ Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" применяются в отношении соответствующих юридических фактов, имевших место со дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент
Российской Федерации



22030353.doc


31.05.2022
30.05.2022
30.05.2022

(И.И. Бабуров)


30.05.2022

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" (далее - законопроект) разработан в целях повышения эффективности корпоративного управления и направлен на предотвращение возможных рисков, возникающих при избрании в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц, а также недопущения недобросовестной коммерческой практики.

Анализ правоприменительной практики выявил рост числа случаев привлечения должностных лиц публичных обществ к субсидиарной, административной ответственности, ответственности за причинение обществу убытков, что свидетельствует об избрании в состав органов управления публичных обществ лиц, в отношении которых могут возникать разумные сомнения в том, что они будут действовать в интересах публичного общества и его акционеров (далее - недобросовестные лица).

Законопроект предусматривает мероприятия, направленные на предотвращение назначения (избрания) в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц.

Кроме того, законопроект предусматривает законодательное закрепление единообразного подхода к требованиям, предъявляемым к членам совета директоров (наблюдательного совета), единоличному исполнительному органу (директору, генеральному директору), членам коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) публичного общества, включая временный единоличный исполнительный орган, а также к лицам, исполняющим обязанности единоличного исполнительного органа.

Аналогичные требования проектом федерального закона также предъявляются к управляющей организации (в части соответствия указанным требованиям единоличного исполнительного органа управляющей организации) и управляющему публичного общества.

В соответствии с законопроектом членом органа управления публичного общества не может быть лицо, в отношении которого:

не истек трехлетний срок со дня вступления в законную силу судебного акта о привлечении его к ответственности в виде взыскания убытков, причиненных им юридическому лицу, в соответствии с пунктами 1 - 3 статьи 53¹ Гражданского кодекса Российской Федерации;

не истек трехлетний срок со дня вступления в законную силу судебного акта о привлечении его в качестве контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности по обязательствам должника или к ответственности в виде взыскания убытков в пользу должника в соответствии

с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве);

не истек пятилетний срок со дня выявления факта о предоставлении им этому публичному обществу заверения, предусмотренного пунктом 3 проектируемой статьи 70¹ Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (далее - Закон № 208-ФЗ), которое содержит недостоверные сведения.

Предполагается, что кандидат на должность члена органа управления публичного общества, а также управляющий, временный единоличный исполнительный орган или лицо, временно исполняющее обязанности единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора) подтверждают свое соответствие требованиям, установленным в законопроекте, путем представления публичному обществу заверения о соответствии таким требованиям.

Кроме того, в дальнейшем члены органов управления, а также кандидаты на эти должности обязаны уведомлять публичное общество о наступлении события, которое повлекло их несоответствие установленным законопроектом требованиям.

Управляющая организация представляет заверение о соответствии требованиям в отношении своего единоличного исполнительного органа, а также уведомляет публичное общество о возникновении обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии ее единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) требованиям. Со своей стороны, публичное общество вправе проводить проверку соблюдения требований в отношении указанных лиц.

Разработанный законопроект предусматривает различные последствия, которые наступают в случае выявления факта несоответствия лица установленным требованиям, в зависимости от того, в каком органе управления публичного общества оно занимает должность.

Законопроект устанавливает ответственность лиц, представивших заверение о соответствии, содержащее недостоверные сведения, а также не представивших уведомление о выявлении обстоятельств, свидетельствующих об их несоответствии требованиям, за убытки, причиненные публичному обществу. Кроме того, члены совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, в случае непринятия ими решений, определенных законопроектом, солидарно несут перед публичным обществом субсидиарную ответственность.

В связи с этим трудовой договор с членом коллегиального исполнительного органа публичного общества, единоличным исполнительным органом публичного общества может содержать положения, предусматривающие взаимосвязь размера их вознаграждения и вышеуказанной ответственности.

Стоит отметить, что в части ответственности самого публичного общества в случае неисполнения ограничений, указанных в законопроекте, заинтересованное лицо может обратиться в Банк России. В соответствии с пунктом 10² статьи 4 и статьей 76² Федерального закона от 10 июля 2002 г. № 86-ФЗ "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" Банк России является органом, осуществляющим регулирование, контроль и надзор за соблюдением эмитентами требований законодательства Российской Федерации об акционерных обществах и ценных бумагах, а также регулирование, контроль и надзор в сфере корпоративных отношений в акционерных обществах в целях защиты прав и законных интересов акционеров и инвесторов. Банк России также вправе проводить проверки деятельности эмитентов и участников корпоративных отношений, направлять им обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации об акционерных обществах и ценных бумагах, а также применять иные меры воздействия, предусмотренные федеральными законами. Таким образом, в случае неисполнения предписания Банка России публичное общество может быть привлечено к ответственности в установленном законодательством порядке.

Вместе с тем стоит отметить, что законопроектом предусматриваются мероприятия, направленные на предотвращение назначения (избрания) в состав органов управления недобросовестных лиц, только для публичных обществ. Данное регулирование предусмотрено с учетом различий в управлении в публичных и непубличных обществах, а также связано с масштабами деятельности публичных обществ.

Как правило, в форме общества с ограниченной ответственностью создается компания с небольшим капиталом, которая не имеет цели привлечения инвестиций от неограниченного круга лиц. Согласно пункту 1 статьи 31 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" общество с ограниченной ответственностью вправе размещать облигации. Однако на практике размещение облигаций не является для него основным инструментом привлечения инвесторов.

В то же время у публичных обществ, наоборот, размещение ценных бумаг является одним из основных инструментов привлечения инвестиций.

В соответствии с пунктом 1 статьи 66³ Гражданского кодекса Российской Федерации публичным является акционерное общество, акции и ценные бумаги которого, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Публичное размещение ценных бумаг осуществляется путем их предложения неограниченному кругу лиц (подпункт 15 пункта 1 статья 2 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг").

Принимая во внимание, что публичное общество может привлекать инвестиции неограниченного круга лиц, целесообразно предъявлять к нему повышенные требования в целях обеспечения прав и интересов инвесторов, а также привлекательности общества с точки зрения его эффективности, стабильности и надежности.

В связи с этим законопроект закрепляет требования к членам органов управления именно публичных обществ: указанные требования разработаны в целях дополнительной защиты прав и интересов физических и юридических лиц, объектом инвестирования которых являются эмиссионные ценные бумаги публичных обществ.

В законопроекте не содержатся требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы, сведения о соответствующем виде государственного контроля (надзора), виде разрешительной деятельности и предполагаемой ответственности за нарушение обязательных требований или последствиях их несоблюдения.

Принятие законопроекта не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности. Положительные социально-экономические последствия принятия решений, предусмотренных законопроектом, заключаются в создании правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц.

Принятие законопроекта не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований и не окажет влияния на доходы или расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроект устанавливает особый порядок вступления в силу его положений, отличный от общего порядка, предусматривая срок вступления в силу федерального закона по истечении одного года после дня его официального опубликования. Необходимость установления особого порядка вступления в силу положений законопроекта обусловлена сложностью корпоративных процедур публичных обществ и, соответственно, необходимостью обеспечить для заинтересованных лиц возможность провести оценку и подготовку к вносимым изменениям.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

На рассмотрении в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания

Российской Федерации отсутствуют проекты федеральных законов и федеральные законы с аналогичным содержанием.

Законопроект не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

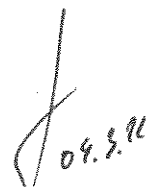

29.4.22

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений
в Федеральный закон "Об акционерных обществах"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" не потребует введения или отмены налогов, освобождения от их уплаты, выпуска государственных займов, изменения финансовых обязательств государства, а также иных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.



22030355.doc



П Е Р Е Ч Е Н Ь

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов.



22030356.doc



П Е Р Е Ч Е Н Ь

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации,
Правительства Российской Федерации и федеральных органов
исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием
Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон
"Об акционерных обществах"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" не потребует признания утратившими силу, приостановления или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от «_____» _____ г. № _____

МОСКВА

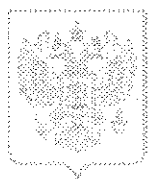
1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах".

2. Назначить первого заместителя Министра экономического развития Российской Федерации Торосова Илью Эдуардовича официальным представителем Правительства Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах".

Председатель Правительства
Российской Федерации

М.Мишустин





МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЮСТ РОССИИ)

Минэкономразвития России

Житная ул., д. 14, Москва, 119991
тел. (495) 955-59-99, факс (495) 955-57-79
E-mail: info@minjust.ru

30.11.2021 № 09/141815-АБ

На № 40565-ИТ/Д20и от 20.11.2021

Заключение

на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах»

В Министерстве юстиции Российской Федерации в соответствии с пунктом 60 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2004 № 260 (далее – Регламент), рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (далее – законопроект).

Законопроект подготовлен в форме проекта о внесении изменений в федеральный закон, что соотносится с его содержанием и наименованием.

Предметом правового регулирования законопроекта являются общественные отношения, касающиеся требований к члену совета директоров (наблюдательного совета) публичного акционерного общества (далее – публичное общество), единоличному исполнительному органу публичного общества (директору, генеральному директору) и (или) членам коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции), управляющей организации или управляющего публичного общества.

Согласно пунктам «а» и «о» статьи 71 Конституции Российской Федерации принятие федеральных законов и гражданское законодательство находятся в ведении Российской Федерации.

В настоящее время указанные общественные отношения регулируются Федеральным законом «Об акционерных обществах» (далее – Закон).

По законопроекту имеются следующие замечания.

1. Пунктом 9 Плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.07.2020 № 1723-р, во исполнение которого был разработан законопроект, предусмотрено внесение изменений в Закон в части наложения запрета для лица, *которое вступившим в силу решением суда было привлечено к ответственности за убытки, причиненные акционерному обществу сделкой, в совершении которой имела заинтересованность такого лица*, занимать должности в органах управления организаций в течение года.

Между тем пункт 1 статьи 70.1 Закона в редакции законопроекта содержит широкий перечень оснований для запрета лицу занимать должности в органах управления публичного общества, что не может быть поддержано, поскольку это не только вступает в противоречие с вышеуказанным пунктом Плана мероприятий, но и нарушает право акционеров публичного общества на свободный выбор управляющих лиц.

Так, относительно требований об отсутствии фактов привлечения к субсидиарной ответственности в деле о банкротстве и к ответственности в виде взыскания убытков, причиненных им юридическому лицу (подпункты 1 и 2 пункта 1 статьи 70.1 Закона в редакции законопроекта) отмечаем, что для таких случаев возможно установление обязанности информирования о соответствующих фактах (или предоставления заверения об их отсутствии).

При получении информации о недобросовестности лица акционеры должны иметь возможность самостоятельно решать вопрос о необходимости его отстранения от должности в органах управления. При

этом в целях снижения риска причинения публичному обществу убытков полагаем необходимым установление в Законе нормы, согласно которой в случае неисполнения лицом, входящим в органы управления публичного общества, обязанности по уведомлению о несоответствии требованиям, в случае причинения публичному обществу убытков его вина в причинении убытков презюмируется. (4) ✓

Введение иных требований к лицам, входящим в органы управления публичного общества (подпункты 4, 5 пункта 1 статьи 70.1 Закона в редакции законопроекта), не является целесообразным ввиду отсутствия механизма контроля за их соблюдением. Кроме того, наличие таких обстоятельств само по себе не свидетельствует о возможной недобросовестности лица при управлении публичным обществом.

Также отсутствует необходимость в установлении в Законе такого основания для запрета, как назначение административного наказания в виде дисквалификации (подпункт 3 пункта 1 статьи 70.1 Закона в редакции законопроекта), поскольку это является дублированием соответствующих положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Законодательством Российской Федерации не устанавливается ответственность для публичного общества в случае, если члены его органов управления не соответствуют требованиям к добросовестности, а также ответственность членов органов управления за сокрытие информации о несоответствии требованиям.

В связи с этим в законопроекте необходимо определить последствия непринятия советом директоров решения о выбытии члена совета директоров на основании пункта 7 статьи 70.1 Закона в редакции законопроекта, а также фактического продолжения осуществления иными должностными лицами своих функций после возникновения оснований для прекращения их полномочий (пункты 8, 10 статьи 70.1 Закона в редакции законопроекта). (4) ✓

При этом необходимо учитывать, что совершение должностными лицами сделок (и иных юридически значимых действий) после прекращения соответствия их требованиям, не должно приводить к недействительности таких сделок, поскольку иное ставило бы под угрозу стабильность деятельности публичного общества, а также интересы его контрагентов.

Аналогичное замечание относится к последствиям непринятия советом директоров решения об исключении кандидата на должность в органы управления публичного общества (пункт 6 статьи 70.1 Закона в редакции законопроекта) и последующего вступления такого кандидата в должность. (4) ✓

Дополнительно отмечаем, что из положений Закона в редакции законопроекта неясно, к кому предъявляются требования – к лицу, входящему в состав органов управления публичного общества, или к самому публичному обществу. (4) ✓

По перечням нормативных правовых актов, необходимых для реализации федерального закона, замечаний не имеется.

В законопроекте коррупциогенные факторы не выявлены.

Дополнительно отмечаем, что абзац тринадцатый пояснительной записки к законопроекту следует привести в соответствие с абзацем пятым пункта 53 Регламента.

Заместитель Министра

А.С. Безродная

МИНЮСТ РОССИИ
ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат 0373B844B88338A568EB117C80EE42FE91
Владелец: Безродная Алиса Сергеевна
Действителен с: 29.03.2021 по: 29.03.2022

А.А. Казанцев
(495) 955-57-68



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПРАВОВОЙ СОПРОВОЖДЕНИЯ
УПРАВЛЕНИЯ

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ботаник Черемушкинская улица, д. 34
г. Москва 117218
Тел. факс: (495) 719-76-02, (495) 719-73-02
E-mail: official@zsl.ru
www.zsl.ru

08.12.2021 № 01-12/1021
40563-ИТ/Д20и
На № от 20.11.2021

08.12.2021 № 01-12/1021

На № 40563-ИТ/Д20и от 20.11.2021

Уважаемый Илья Эдуардович!

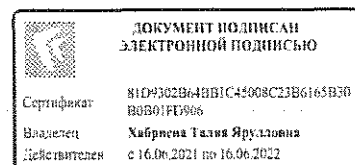
В связи с обращением Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.11.2021 № 40563-ИТ/Д20и направляется заключение на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах».

Приложение: 5 л.

Директор

Т.Я. Хабриева

Чеховская С.А., 8 (499) 724-12-69
Вх. № 3740 от 26.11.2021



Заключение **на проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах»**

Институтом рассмотрен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (далее - законопроект), разработанный Министерством экономического развития Российской Федерации во исполнение пункта 9 плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2020 г. № 1723-р.

Законопроект поступил в Институт впервые.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации изменение федеральных законов, гражданское законодательство, а также установление правовых основ единого рынка находятся в ведении Российской Федерации (пункты «а» и «о» статьи 71). С учетом части 1 статьи 76 Конституции Российской Федерации, правильно определена форма разрабатываемого нормативного правового акта – федеральный закон.

Изменения вносятся в Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208 - ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон об акционерных обществах), следовательно, в случае их принятия закон не будет занимать самостоятельного места в системе законодательства Российской Федерации

Из пояснительной записки следует, что законопроект имеет целью повышение эффективности корпоративного управления и направлен на предотвращение возможных рисков, возникающих при избрании недобросовестных лиц в состав органов управления публичных обществ, недопущение недобросовестной коммерческой практики.

В настоящее время с риском недобросовестного управления сталкиваются все хозяйственные общества, не только публичные акционерные общества. Следовательно, решение поставленной задачи не должно быть поставлено в зависимость от наличия или отсутствия статуса публичного общества. В пояснительной записке упоминается, что анализ правоприменительной практики выявил рост числа случаев привлечения должностных лиц публичных обществ к имущественной и административной ответственности, однако конкретных данных в пояснительной записке не приводится.

Следует отметить, что за период с 2019 до 2020 год количество публичных акционерных обществ в России снизилось на 10%. При этом согласно официальным данным ФНС России, например, по состоянию на 1 октября 2020 года в ЕГРЮЛ содержались сведения о 2 919 293 коммерческих организаций, из них акционерных обществ - 61 645, публичных акционерных обществ - 995. Исходя из данных ЕГРЮЛ за последние 5 лет, в России прослеживается устойчивая тенденция по снижению количества акционерных обществ и публичных акционерных обществ, в частности.

Кроме того, согласно официальной статистике в 2020 году по сравнению с 2019 годом незначительно уменьшилось количество поданных заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности: 2019 году было подано 5 906 заявлений, а в 2020 году — 5 672.

Таким образом, требуется развернутое обоснование необходимости внесения предлагаемых изменений именно в отношении публичных акционерных обществ.

Более того, согласно Кодексу корпоративного управления, одобренному Банком России письмом от 10 апреля 2014 г. № 06-52/2463, лучшей практикой корпоративного управления является избрание в органы управления любого хозяйственного общества лиц, имеющих безупречную деловую и личную репутацию и обладающих знаниями, навыками и опытом, необходимыми для принятия решений, относящихся к компетенции этих

органов, и требующимися для эффективного осуществления соответствующих функций.

Поддерживая идею важности принятия дополнительных мер, направленных на осуществление добросовестного корпоративного управления, стоит отметить, что надлежащая система отбора кандидатов, избираемых в органы управления, должна обеспечиваться и в рамках действующих правовых правил, поскольку такие действия при избрании членов органов управления наилучшим образом соответствуют интересам любого общества. В силу п. 3 ст. 53 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) все лица, выполняющие управленческие функции в юридических лицах, в том числе связанные с избранием новых лиц в состав органов управления, должны действовать в интересах юридического лица добросовестно и разумно. Принципы корпоративного управления G20/ОЭСР 2016 г. прямо устанавливают, что главную роль в обеспечении процесса выдвижения и избрания кандидатов в органы управления должен играть совет директоров общества или комитет по номинациям совета директоров, которые должны нести особую ответственность за соблюдение установленных процедур.

Поскольку решаемая законопроектом проблема касается всех хозяйственных обществ без исключения, представляется, что требуется установление единообразного подхода к формированию требований при избрании лиц в органы управления хозяйственных обществ, направленных на предотвращение назначения в состав органов управления недобросовестных лиц, при этом, возможно закрепив различные по обязательности правовые требования к порядку отбора и выдвижения кандидатов в публичных и непубличных обществах (императивные обязанности и диспозитивное регулирование соответственно).

Статус публичного общества приобретает в установленном статьей 7.1 Закона об акционерных обществах порядке, но он также может быть прекращен в соответствии со ст. 7.2. указанного Закона. Согласно п. 1 ст.

66.3 ГК РФ публичным является акционерное общество, акции которого и ценные бумаги которого, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах. Статус публичного общества не предполагает особого порядка привлечения к ответственности лиц, входящих в состав органов управления этого общества, следовательно, нет оснований считать, что требуются особые требования, касающиеся только публичных акционерных обществ.

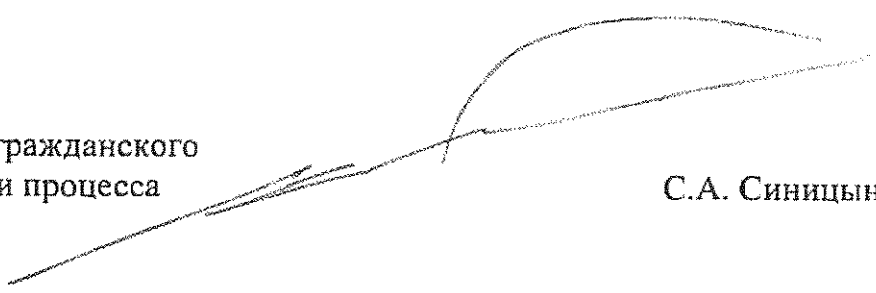
Более того, правовое регулирование должно обеспечивать порядок, при котором прекращение статуса публичного общества не затрагивает качество управления в обществе, его качество должно оставаться на прежнем уровне. Следовательно, правовое регулирование, направленное на минимизацию риска недобросовестного управления в хозяйственных обществах, следует распространить на все виды хозяйственных обществ вне зависимости от наличия публичного статуса общества. В этой связи предлагаемый законопроект требует доработки.

Кроме того, при принятии законопроекта, устанавливающего дополнительные требования к порядку избрания в органы управления общества, потребуется внесение соответствующих изменений в правовые акты Банка России. Речь идет, прежде всего, о Положении Банка России от 16 ноября 2018 г. № 660-П «Об общих собраниях акционеров» (в части выдвижения кандидатов в органы управления) и Письме Банка России от 15 сентября 2016 г. № ИН-015-52/66 «О положениях о совете директоров и о комитетах совета директоров публичного акционерного общества». В Перечне нормативных актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об

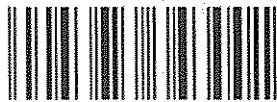
акционерных обществах» не отражена необходимость принятия соответствующих изменений в указанные акты.

На основании изложенного проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» нуждается в доработке.

И.о. зав. отделом гражданского
законодательства и процесса



С.А. Сеницын



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ул. Ильинка, д. 8/4, г. Москва, 103132
Тел. (495) 606-50-70, факс (495) 606-54-60

«*20*» *мая* 20*22* г.
№ *046-5984*

На № 4589п-П14 от 05.05.2022 г.

Заместителю Руководителя
Аппарата Правительства
Российской Федерации

А.С.ГРИБОВУ

Уважаемый Александр Сергеевич!

В Государственно-правовом управлении Президента Российской Федерации повторно рассмотрен проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" (далее – законопроект).

Законопроект направлен на недопущение избрания в органы управления публичного акционерного общества недобросовестных лиц.

Концептуальных замечаний правового характера по законопроекту не имеется.

Помощник
Президента Российской Федерации -
начальник Управления

Л.Брычева



Протокол № 16

заседания Экспертной группы по направлению «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность»

Дата и время проведения: 23 июня 2021 г., 10 часов 00 минут.

Форма проведения: путем совместного присутствия (очно, в формате видеоконференцсвязи через систему Zoom).

Место подведения итогов голосования: Российская Федерация, г. Москва.

Дата и время подведения итогов голосования: 11 часов 30 минут 23 июня 2021 года.

Дата составления протокола: 28 июня 2021 года.

Принимали участие в голосовании члены Экспертной группы (путем личного присутствия в формате видеоконференцсвязи): Бугров А.Е., Варварин А.В., Зайцев Б.З., Илларионов Н.А., Краснов И.С., Медведева Т.М., Меребашвили Т.А., Рослов В.Ю., Спирин Д.А., Усова Ю.В.

Поступили опросные листы от следующих членов Экспертной группы: Безродная А.С., Борисенко Е.А., Волошин А.С., Гусаков В.А., Мифтахутдинов Р.Т., Нарышева И.В., Наumenко Г.В., Пания А.О., Подсосонная В.В., Степанов Д.И., Торосов И.Э., Швецов С.А.

Не принимали участие в голосовании члены Экспертной группы: Белякова М.С., Зайцев О.Р., Иржевский М.П., Княгинин Д.К., Мельников А.Г., Чекмышев К.Н., Шульга А.В., Шумилов Ю. В.

Приглашенные лица: Агеева Р.В. – заместитель директора Департамента финансово-банковской деятельности и инвестиционного развития Минэкономразвития России, Кокорев Р.А. – советник по вопросам корпоративного управления Аналитического центра «Форум», Мордовалов Н.Ю. – директор по корпоративным отношениям Центра законодательства и корпоративных отношений Российского союза промышленников и предпринимателей, Новикова Е.В. – начальник Управления юридического сопровождения сделок слияний и поглощений и корпоративной практики АО «Газпромбанк».

Кворум имеется. Экспертная группа правомочна принимать решения по всем вопросам повестки дня.

Подсчет голосов проведен секретарем Экспертной группы Меребашвили Т.А.

ПОВЕСТКА:

1. О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменения в главу VIII Федерального закона «Об акционерных обществах» в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц», направленного в адрес Экспертной группы Минэкономразвития России.

2. О рассмотрении Федерального закона от 26 мая 2021 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» на предмет соответствия запланированному ожидаемому результату реализации мероприятия плана ТДК.

3. О рассмотрении Федерального закона от 11 июня 2021 г. № 211-ФЗ «О внесении изменения в статью 358.17 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» на предмет соответствия запланированному ожидаемому результату реализации мероприятия плана ТДК.

4. О рассмотрении ответа Минэкономразвития России на предложения Экспертной группы о дополнении плана мероприятий («дорожной карты») ТДК «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность» новыми мероприятиями.

ВОПРОС 1: О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменения в главу VIII Федерального закона «Об акционерных обществах» в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц», направленного в адрес Экспертной группы Минэкономразвития России.

ВЫСТУПИЛИ: Бугров А.Е., Меребашвили Т.А., Спирин Д.А., Агеева Р.В., Кокорев Р.А., Варварин А.В., Краснов И.С.

Варианты голосования по вопросу 1:

Вариант 1. Проект нормативного правового акта в целом соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и согласовывается при условии его доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы по тексту заключения.

Вариант 2. Проект нормативного правового акта не в полной мере соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и не может быть согласован без его доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы.

Вариант 3. «ВОЗДЕРЖАЛСЯ».

РЕШЕНИЕ:

Проект нормативного правового акта в целом соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и согласовывается при условии его доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы по тексту заключения.

Заключение Экспертной группы (Приложение 1 к настоящему протоколу) и Особые мнения членов Экспертной группы Варварина А.В., Спирина Д.А. и Швецова С.А. (Приложения 2, 3 и 4 к настоящему протоколу) прилагаются.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ ПО ВОПРОСУ 1:
--

Вариант 1. Проект нормативного правового акта в целом соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и согласовывается при условии его доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы по тексту заключения.	18	Бугров А.Е., Безродная А.С., Борисенко Е.А., Варварин А.В. (с учетом особого мнения), Волошин А.С., Гусаков В.А., Зайцев Б.З., Илларионов Н.А., Краснов И.С., Медведева Т.М., Меребашвили Т.А., Нарышева И.В., Науменко Г.В., Панин А.О., Рослов В.Ю., Спирин Д.А. (с учетом особого мнения), Торосов И.Э., Усова Ю.В.
Вариант 2. Проект нормативного правового акта не в полной мере соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и не может быть согласован без его доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы.	3	Мифтахутдинов Р.Т., Подсосонная В.В., Швецов С.А. (особое мнение прилагается)
Вариант 3. «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	1	Степанов Д.И.
ПРИНЯТ ВАРИАНТ 1		

ВОПРОС 2: О рассмотрении Федерального закона от 26 мая 2021 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и статью 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» на предмет соответствия запланированному ожидаемому результату реализации мероприятия плана ТДК.

ВЫСТУПИЛИ: Бугров А.Е., Меребашвили Т.А., Варварин А.В., Мордовалов Н.Ю., Агеева Р.В.

РЕШЕНИЕ:

Федеральный закон соответствует запланированному ожидаемому результату реализации мероприятия плана ТДК.

Заключение Экспертной группы (Приложение 5 к настоящему протоколу) и Особые мнения членов Экспертной группы Варварина А.В., Спирина Д.А., Нарышевой И.В. (Приложения 6, 7, 8 к настоящему протоколу) прилагаются.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:		
«ЗА»	13	Бугров А.Е., Борисенко Е.А., Волошин А.С., Гусаков В.А., Краснов И.С., Медведева Т.М., Меребашвили Т.А., Науменко Г.В., Панин А.О., Степанов Д.И., Торосов И.Э., Мифтахутдинов Р.Т., Подсосонная В.В.

«ПРОТИВ»	3	Спирин Д.А. (особое мнение прилагается), Варварин А.В. (особое мнение прилагается), Нарышева И.В. (особое мнение прилагается)
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	6	Безродная А.С., Зайцев Б.З., Усова Ю.В., Илларионов Н.А., Рослов В.Ю., Швецов С.А.
РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО		

ВОПРОС 3: О рассмотрении Федерального закона от 11 июня 2021 г. № 211-ФЗ «О внесении изменения в статью 358.17 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» на предмет соответствия запланированному ожидаемому результату реализации мероприятия плана ТДК.

ВЫСТУПИЛИ: Бугров А.Е., Меребашвили Т.А.

РЕШЕНИЕ:

Федеральный закон соответствует запланированному ожидаемому результату реализации мероприятия плана ТДК.

Заключение Экспертной группы (Приложение 9 к настоящему протоколу) и Особое мнение члена Экспертной группы Спирина Д.А. (Приложение 10 к настоящему протоколу) прилагаются.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:		
«ЗА»	22	Бугров А.Е., Безродная А.С., Борисенко Е.А., Варварин А.В., Волошин А.С., Гусаков В.А., Илларионов Н.А., Зайцев Б.З., Краснов И.С., Медведева Т.М., Меребашвили Т.А., Нарышева И.В., Наumenко Г.В., Панин А.О., Рослов В.Ю., Спирин Д.А. (с учетом особого мнения), Степанов Д.И., Усова Ю.В., Торосов И.Э., Швецов С.А., Мифтахутдинов Р.Т., Подсосонная В.В.
«ПРОТИВ»	0	
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	0	
РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО		

ВОПРОС 4: О рассмотрении ответа Минэкономразвития России на предложения Экспертной группы о дополнении плана мероприятий («дорожной карты») ТДК «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность» новыми мероприятиями.

ВЫСТУПИЛИ: Бугров А.Е., Меребашвили Т.А., Агеева Р.В., Кокорев Р.А., Варварин А.В., Краснов И.С.

РЕШЕНИЕ:

1. Принять к сведению ответ Минэкономразвития России на предложения Экспертной группы о дополнении плана мероприятий («дорожной карты») ТДК «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность» новыми мероприятиями.

2. Рекомендовать:

2.1. Направить письмо в адрес Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Белоусова А.Р. об итогах работы Экспертной группы над планом мероприятий («дорожной картой») ТДК «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность» с предложением о расширении полномочий Экспертной группы в части рассмотрения проектов нормативных актов по вопросам корпоративного управления, разрабатываемых на основании иных дорожных карт, планов, поручений. Ответственный – секретарь Экспертной группы Меребашвили Т.А. Срок: 09.07.2021.

2.2. Членам Экспертной группы Варварину А.В., Краснову И.С., Мифтахутдинову Р.Т. представить на рассмотрение Экспертной группы предложения по подготовке заключения Экспертной группы по проекту федерального закона о внесении изменений в федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)». Секретарю Экспертной группы Меребашвили Т.А. организовать обсуждение проекта заключения с заинтересованными членами Экспертной группы и направить согласованную версию заключения на проект в профильный комитет Государственной думы. Срок: 30 июля 2021 года.

ИТОГИ ГОЛОСОВАНИЯ:		
«ЗА»	20	Бугров А.Е., Безродная А.С., Борисенко Е.А., Варварин А.В., Волошин А.С., Гусаков В.А., Илларионов Н.А., Зайцев Б.З., Краснов И.С., Медведева Т.М., Меребашвили Т.А., Нарышева И.В., Науменко Г.В., Панин А.О., Рослов В.Ю., Спирин Д.А., Степанов Д.И., Усова Ю.В., Торосов И.Э., Швецов С.А.
«ПРОТИВ»	0	
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	2	Мифтахутдинов Р.Т., Подсосонная В.В.
РЕШЕНИЕ ПРИНЯТО		

Руководитель Экспертной группы

А.Е. Бугров

Секретарь Экспертной группы

Т.А. Меребашвили

**Заключение Экспертной группы по направлению
«Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура
банкротства, оценочная деятельность»
(далее – Экспертная группа)**

**по проекту федерального закона «О внесении изменения в главу VIII
Федерального закона «Об акционерных обществах» в части создания правового
механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления
публичных обществ недобросовестных лиц»
(далее – законопроект)**

Разработчик: Минэкономразвития России.

В соответствии с пунктом 9 плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2020 г. № 1723-р (далее – План мероприятий), предполагается внесение изменений в Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц.

Ожидаемым результатом работы, согласно пункту 9 Плана мероприятий, будет создание механизма наложения запрета для лица, которое вступившим в силу решением суда было привлечено к ответственности за убытки, причиненные акционерному обществу сделкой, в совершении которой имелась заинтересованность такого лица, занимать должности в органах управления организаций в течение года.

В соответствии с пояснительной запиской к законопроекту целями Законопроекта является повышение эффективности корпоративного управления, предотвращение возможных рисков, а также недопущение недобросовестной коммерческой практики.

Действующее регулирование уже предусматривает требования к членам совета директоров (наблюдательного совета) в части деловой репутации, но в отношении кредитных организаций (Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности»).

В Законопроекте предлагается установить единообразный подход к требованиям, предъявляемым к членам органов управления и должностным лицам публичных обществ, включая установление требований, предъявляемых в публичных обществах к членам совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличному исполнительному органу общества (директору, генеральному директору) и (или) членам коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции), а также к кандидатам на эти должности, а также определить условия, при наступлении которых

член совета директоров публичного общества считается выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета).

По результатам рассмотрения Законопроекта Экспертная группа пришла к выводу, что Законопроект в представленной редакции содержит ряд недочетов, формирующих риски для бизнеса и правовую неопределенность.

Так, в частности, широкий перечень оснований считать выбывшим члена совета директоров (наблюдательного совета) создает риски для стабильности работы совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества и возможность ситуации, при которой совет директоров (наблюдательный совет) в середине корпоративного года станет нелегитимным в силу выбывания членов совета. В этом случае публичное общество будет вынуждено нести дополнительные расходы на проведение внеочередного общего собрания акционеров.

Также Законопроект указывает, что кандидатуры должны соответствовать установленным требованиям при согласовании этих кандидатур. Вместе с тем, менеджмент публичного общества не имеет возможности легально осуществить проверку части критериев, например, судимости. Кроме того, ни у кандидатов в члены органов управления, ни у выдвигающих их лиц, а равно и у избранных членов органов управления, нет обязанности осуществлять мониторинг и розыск информации и информировать Общество о наступлении обстоятельств, препятствующих избранию или занятию должности по перечисленным в Законопроекте критериям. Соответственно, фактически отсутствует какой-либо легальный механизм выявления и проверки таких фактов и исполнения указанных в Законопроекте требований. Предлагается заменить проверку критериев на заверение (гарантию) от кандидата о соответствии требованиям. Наличие в законе таких требований о проведении проверки в отсутствие такой возможности, может повлечь за собой впоследствии обвинения менеджмента в недобросовестности и субсидиарной ответственности в случае привлечения в ответственности такого кандидата в будущем.

Кроме того, с учетом пункта 5 статьи 53 Федерального закона «Об акционерных обществах», наличие у публичного общества фактов, свидетельствующих о несоответствии кандидатов предъявляемым требованиям на этапе их выдвижения в органы управления, не является основанием для отказа во включении в список кандидатур для голосования на общем собрании акционеров публичного общества по выборам в соответствующий орган. Соответственно, проектируемая норма об обязанности общества отказать в назначении (избрании) на должность противоречит существующему порядку. Равно как и положения Законопроекта в части п.4 ст. 71.1. не учитывают нормы действующего регулирования о порядке и сроках формирования ЕИО и избрания/переизбрания СД.

В соответствии с Законопроектом должностные лица, а также кандидаты должны соответствовать установленным требованиям не только при избрании на указанную должность, но и в течение всего периода осуществления функций по указанным должностям, включая временное исполнение обязанностей. Однако Законопроектом прямо не предусмотрен механизм осуществления мониторинга соответствия

должностных лиц указанным требованиям. Кроме того, действующее регулирование не позволяет публичному обществу получить всю необходимую информацию для оценки соответствия лица установленным требованиям, о чем было указано выше.

Законопроектом установлен месячный срок для освобождения должностных лиц от занимаемой должности в случае выявления их несоответствия требованиям. Установленные законодательством и уставом сроки, а также практика проведения корпоративных мероприятий по досрочному прекращению полномочий и избранию новых органов управления публичного акционерного общества позволяют сделать вывод о недостаточности такого срока.

В связи с тем, что Законопроект подготовлен на основании уже действующих требований к членам совета директоров (наблюдательного совета) кредитных организаций, которые имеют свою отличительную специфику деятельности, предлагаемое общее регулирование для всех публичных обществ необходимо адаптировать с учетом опыта работы бизнеса на основании предложений, изложенных в заключении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

1. Проект нормативного правового акта в целом соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и согласовывается при условии его доработки в соответствии с следующими замечаниями Экспертной группы, учитывающими поступившие в ходе заседания особые мнения членов Экспертной группы:

2) Дополнить законопроект правилом о том, что возникновение оснований определяется вступившим в силу решением суда, которое лишило лицо права занимать должность члена органа управления и (или) привлекло его к ответственности за убытки, причиненные хозяйственному обществу сделкой, в совершении которой имелась заинтересованность такого лица.

1) Сократить предлагаемый законопроектом перечень оснований считать выбывшим члена совета директоров (наблюдательного совета). Включить в сокращенный перечень оснований только случаи совершения преступлений и правонарушений, по которым принято решение (приговор) о дисквалификации лица, и (или) привлечения в течение трех последних лет лица к ответственности перед обществом за причинение убытков обществу сделкой, в совершении которой имелась заинтересованность такого лица.

3) Удалить из текста законопроекта из предлагаемого п. 4 ст. 71.1 Федерального закона «Об акционерных обществах» фразу «а для лиц, осуществляющих функции членов совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества предпринять меры по прекращению их полномочий». Указать, что член совета директоров (наблюдательного совета) считается выбывшим с даты получения обществом сведений о вступлении в силу соответствующего решения суда (а также что кандидату в члены совета директоров (наблюдательного совета) отказывается во включении в список кандидатов при наличии

у общества соответствующих сведений к моменту включения кандидата в список, либо он исключается из списка (с соответствующим уведомлением акционеров), если общество получило соответствующие сведения после включения его в список, но до момента его избрания в состав совета директоров (наблюдательного совета)).

4) В силу отсутствия соответствующей процедуры при формировании органов управления акционерного общества, исключить из законопроекта положения о процедуре проведения согласования. При этом добавить положение о том, что, при выдвижении кандидатов, от предлагающего кандидата лица и кандидата не требуется предоставлять каких-либо документов, подтверждающих отсутствие вступивших в силу решений суда, которыми кандидат лишен права занимать должность члена органа управления и (или) привлечен к ответственности за убытки, причиненные хозяйственному обществу сделкой, в совершении которой имелась заинтересованность кандидата, и что достаточно предоставления выдвигающим кандидата лицом и (или) кандидатом заверения об отсутствии соответствующих обстоятельств.

5) Дополнить Законопроект обязанностью члена совета директоров (наблюдательного совета) сообщать обществу о вступившем в силу решении суда, которое лишило его права занимать должность члена органа управления и (или) привлекло его к ответственности за убытки, причиненные хозяйственному обществу сделкой, в совершении которой имелась его заинтересованность, в течение 5 рабочих дней с даты вступления решения суда в силу.

6) Увеличить срок для освобождения лиц, осуществляющих функции единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора) и (или) членов коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), от занимаемой должности в случае выявления их несоответствия установленным требованиям и назначения новых лиц.

7) Увеличить срок вступления в силу Законопроекта до 1 года, а также исключить положения пунктов 3 и 4 статьи 2 Законопроекта, так как требования должны распространяться на правоотношения, возникшие после вступления в силу федерального закона.

2. Рекомендовать Минэкономразвития России представить в Экспертную группу в рабочем порядке доработанный текст Законопроекта до направления его в установленном порядке на согласования в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

Особое мнение

члена Экспертной группы по направлению
«Корпоративное управление, специальные административные районы,
процедура банкротства, оценочная деятельность»
Варварина Александра Викторовича

по вопросу 1 очного заседания Экспертной группы 23 июня 2021 года

Полагаю, что проект нормативного правового акта в целом соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и поддерживаю его согласование при условии доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы по тексту заключения, а также с учётом следующих замечаний и предложений:

1. Проектируемые положения абз. второго п. 1 ст. 71.1 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) в числе прочих требований к членам органов управления публичного акционерного общества и кандидатам на соответствующие должности предусматривают отсутствие на день, предшествующий дню назначения (избрания) на должность, у кандидата неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления.

При буквальном толковании данной новеллы во взаимосвязи с правилами п. 4 ст. 71.1 Закона об АО можно прийти к выводу о том, что если член органа управления получил судимость до избрания, то его полномочия должны быть прекращены, а если после данного корпоративного события, то он сохраняет свой текущий статус.

Также возникает неясность в вопросе о том, требуется ли прекращать полномочия члена органа управления, если на день назначения (избрания) лица 3-хлетний срок со дня вступления в силу обвинительного приговора не истёк (абз. третий п. 1 ст. 71.1 Закона об АО), но он истёк в момент, когда обществу стало известно о существовании такого приговора.

В этой связи предлагается внести необходимые уточнения.

В целом требование об отсутствии судимости за совершение любого умышленного преступления является избыточным. В данном контексте придётся учитывать преступления, предусмотренные, в частности, ст.ст. 116 («Побои»), 258 («Незаконная охота») Уголовного кодекса РФ. Однако представляется целесообразным учитывать лишь преступления в сфере экономики (раздел VIII УК РФ).

2. Проектируемые положения абз. девятого п. 1 ст. 71.1 Закона об АО в числе прочих требований к членам органов управления публичного акционерного общества и кандидатам на соответствующие должности предусматривают отсутствие в течение 3 предшествующих лет фактов отказа в государственной регистрации юридического лица по основаниям, установленным пп. «ф» п. 1 ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (по причине наличия признаков «фирмы-однодневки»).

Однако публичное общество не может достоверно установить факт отказа в государственной регистрации какого-либо юридического лица по соответствующему основанию, а кроме того, не обязано собирать и верифицировать такую информацию. При этом самим кандидатом или членом органа управления публичного общества данная информация может быть скрыта умышленно либо по забывчивости.

Также следует отметить, что в отличие от остальных критериев рассматриваемое требование основано не на судебном акте, а на одностороннем действии территориального налогового органа, что может привести к ошибочному вынесению отказного решения. Кроме того, данное положение не предполагает вероятность оспаривания соответствующего административного акта, поскольку отсутствует указание на конструкцию, аналогичную обороту «решение, вступившее в законную силу».

В этой связи предлагается исключить проектируемые новеллы из проекта федерального закона «О внесении изменения в главу VIII Федерального закона «Об акционерных обществах» в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц».

3. Проектируемые положения п. 2 ст. 71.1 Закона об АО предусматривают, что член совета директоров публичного общества, в отношении которого вступил в силу обвинительный приговор или вступило в силу решение суда о привлечении его к гражданско-правовой либо административной ответственности, будет считаться выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета) со дня вступления такого решения суда в силу.

Однако необходимо учитывать, что у общества отсутствует возможность получения полноценных и достоверных сведений о судебных решениях, принятых в отношении членов его совета директоров. Таким образом, существует риск оспаривания решения совета директоров, принятого с учётом голоса члена совета директоров, который должен был считаться выбывшим, но данная информация отсутствовала у общества на момент принятия указанного решения.

В этой связи предлагается закрепить обязанность члена совета директоров письменно уведомлять общество о соответствующих обстоятельствах в течение, например, 5 рабочих дней с даты вступления в законную силу обвинительного приговора или решения суда о привлечении к гражданско-правовой либо административной ответственности. Аналогом данного подхода является требование ст. 82 Закона об АО, обязывающее в том числе членов совета директоров уведомлять общество об обстоятельствах, которые указывают на наличие у них заинтересованности в совершении сделки.

В проектируемых положениях п. 2 ст. 71.1 Закона об АО также целесообразно предусмотреть, что член совета директоров считается выбывшим не со дня вступления в силу решения суда, а с даты получения компанией указанного уведомления.

4. Проектируемые положения п. 3 ст. 71.1 Закона об АО обязывают публичное общество отказать кандидату в органы управления общества в его назначении (избрании)

на соответствующую должность в случае выявления факта несоответствия требованиям, содержащимся в п. 1 данной нормы, до фактического назначения (избрания).

Однако действующие нормы Закона об АО позволяют отказать акционеру во включении выдвинутого им кандидата в список кандидатур для избрания в состав соответствующего органа управления на общем собрании акционеров лишь при наличии оснований, указанных в п. 5 ст. 53 Закона об АО. В то же время Закон об АО не предусматривает возможность отказа кандидату в назначении (избрании) его на должность после утверждения советом директоров соответствующих списков кандидатур. В рассматриваемой новелле Законопроекта не определены, в частности, порядок отказа публичным обществом в назначении (избрании) соответствующего кандидата на должность в органе управления общества, сроки и порядок уведомления акционера, выдвинувшего кандидата, о таком отказе, что на практике может привести к возникновению споров.

Таким образом, возможна ситуация, когда в направленные акционерам бюллетени для голосования по вопросу об избрании (назначении) соответствующего органа управления будет включён кандидат, которому должно быть отказано в избрании (назначении) на должность, однако в отсутствие конкретных правовых механизмов общество не сможет воспрепятствовать избранию (назначению) данного кандидата.

В этой связи предлагается реализовать в Законопроекте следующие подходы:

- в случае выявления факта несоответствия установленным требованиям в отношении лиц, избираемых на должность общим собранием акционеров, до начала рассылки бюллетеней для голосования на общем собрании акционеров кандидату должно быть отказано в назначении (избрании) на должность;

- в случае выявления факта несоответствия установленным требованиям в отношении лиц, избираемых на должность общим собранием акционеров, после рассылки бюллетеней для голосования на общем собрании акционеров необходимо уведомить акционеров о выявлении данного обстоятельства в порядке, установленном для направления сообщения о проведении общего собрания акционеров. В случае избрания указанного лица членом совета директоров (наблюдательного совета) по решению общего собрания акционеров такое лицо считается выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета) со дня избрания;

- в случае выявления факта несоответствия установленным требованиям в отношении лиц, назначаемых (избираемых) на должность советом директоров (наблюдательным советом), кандидату должно быть отказано в назначении (избрании) на должность.

5. Проектируемые положения п. 4 ст. 71.1 Закона об АО обязывают публичное общество в тех случаях, когда факты несоответствия кандидата любому из установленных требований в части добросовестности выявлены после его фактического назначения (избрания) на соответствующую должность, в течение месяца со дня выявления данных обстоятельств принять меры по прекращению полномочий такого лица.

Однако данный механизм не согласуется с правилами п. 2 рассматриваемой новеллы, которые предусматривают ряд исключений в части учитываемых требований к деловой репутации. В этой связи предлагается внести соответствующие уточнения.

6. Проектируемые положения п. 4 ст. 71.1 Закона об АО обязывают публичное общество в тех случаях, когда факты несоответствия кандидата установленным требованиям выявлены после его фактического назначения (избрания) на соответствующую должность, в течение месяца со дня выявления данных обстоятельств принять меры по прекращению полномочий такого лица.

Однако возникает неясность в вопросе о том, какие конкретно меры обществу следует реализовать. Например, отсутствует определённость в части решений, которые должны быть приняты обществом в указанном случае, а кроме того, нет указания на компетентный орган общества, обязанный принять такие решения.

Также следует отметить, что в отношении прекращения полномочий члена совета директоров общества нормы абз. третьего п. 1 ст. 66 Закона об АО допускают прекращение полномочий всего состава данного органа, а не отдельных его членов.

В этой связи предлагается внести в Законопроект следующие изменения:

- изменить действующую редакцию абз. третьего п. 1 ст. 66 Закона об АО, допустив возможность прекращения по решению общего собрания акционеров публичного общества полномочий как всех, так и отдельных членов совета директоров. Благодаря данному уточнению станет возможным с минимальным вмешательством в работу совета директоров вывести из его состава лиц, которые не отвечают установленным требованиям;

- в п. 4 ст. 71.1 Закона об АО увеличить с одного до трёх месяцев срок, в течение которого необходимо принять меры по прекращению полномочий члена органа управления. Более длительный период необходим для подготовки и проведения соответствующих процедур, а также поиска новых кандидатов;

- пункт 4 ст. 71.1 Закона об АО после слов «предпринять меры по прекращению их полномочий» дополнить словами «, созвав общее собрание акционеров общества, повестка дня которого содержит вопрос о досрочном прекращении полномочий членов совета директоров (наблюдательного совета)»;

- проектируемую ст. 71.1 Закона об АО дополнить п. 5 следующего содержания: «Для целей принятия советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества решения об образовании временного единоличного исполнительного органа общества в соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 69 настоящего Федерального закона несоответствие единоличного исполнительного органа требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, является случаем невозможности исполнения своих обязанностей таким единоличным исполнительным органом».

Юридикo-технические замечания

1. В названии проектируемой ст. 71.1 Закона об АО окончания некоторых слов не согласованы по падежам: «требования к членам (прим.: дательный падеж) совета директоров <...>, единоличного исполнительного органа (прим.: родительный или винительный падеж) <...> и (или) членов коллегиального исполнительного органа (прим.: дательный падеж) <...>». Кроме того, отсутствуют указания на то, что соответствующая норма применяется, во-первых, к публичным акционерным обществам, а во-вторых, не только к действующим членам органов управления, но и к кандидатам на указанные должности.

В этой связи название ст. 71.1 Закона об АО предлагается изложить в следующей редакции: «Требования к лицам, осуществляющим функции членам членов совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора) и (или) членов коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции), а также к кандидатам на указанные должности публичного общества.

2. В абз. первом п. 1 ст. 71.1 Закона об АО употребляется конструкция «лица, осуществляющие функции членов совета директоров». Поскольку оборот «лица, осуществляющие» используется во множественном числе, то вместо слова «члена» необходимо указать «членов».

3. В абз. четвёртом-шестом и восьмом п. 1 ст. 71.1 Закона об АО используется конструкция «отсутствие привлечения/признания». Однако с точки зрения юридической техники более корректным является оборот «отсутствие факта привлечения/признания». Данный подход реализован, например, в нормах Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» посредством употребления словосочетания «отсутствие фактов государственной регистрации».

В этой связи предлагается внести соответствующие изменения в проектируемые положения Закона об АО в редакции Законопроекта.

4. В абз. восьмом п. 1 ст. 71.1 Закона об АО приводится конструкция «полномочия учредителя (участника) юридического лица». Однако, например, в Гражданском кодексе РФ используется оборот «права учредителя (участника)» (абз. седьмой п. 1 ст. 65.2, пп. 2 п. 1 ст. 339.1, п. 1 ст. 358.15 ГК РФ).

В этой связи предлагается внести соответствующие изменения.

5. В абз. восьмом п. 1 ст. 71.1 Закона об АО приводится конструкция «отсутствие признания судом в течение трех лет, предшествовавших дню назначения (избрания) кандидата на должность, кандидата виновным в причинении убытков». Представляется некорректным использование слова «кандидата после слов «кандидата на должность», в связи с чем соответствующее положение предлагается изложить в следующей редакции: «отсутствие ~~признания~~ признания ~~судом~~ в течение трех лет, предшествовавших дню назначения (избрания) кандидата на должность, кандидата факта признания его судом виновным в причинении убытков».

6. Проектируемые положения п. 3 ст. 71.1 Закона об АО целесообразно дополнить уточнением о том, что факты несоответствия кандидатов установленным требованиям должны выявляться компанией. В этой связи перед словами «выявлены факты несоответствия» предлагается привести слова «публичным обществом».

7. В п. 3 ст. 2 Законопроекта содержится положение о том, что со дня вступления в силу нового закона при проведении оценки соответствия лица требованиям учитываются также юридические факты, имевшие место до дня вступления в силу принятого закона и являющиеся основаниями для признания лица не соответствующим установленным требованиям.

Однако при этом возникает неясность в вопросе о том, какие именно лица имеются в виду в контексте проведения оценки. В целях устранения неопределённости данную новеллу предлагается изложить в следующей редакции:

«Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона при проведении оценки соответствия лица, осуществляющего функции члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора) и (или) члена коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции), а также кандидата на указанные должности публичного общества, требованиям, установленным пунктом 1 статьи 71.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в редакции настоящего Федерального закона), учитываются также юридические факты, имевшие место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и являющиеся основаниями для признания лица не соответствующим указанным требованиям».

Член Экспертной группы

А.В. Варварин

Особое мнение

члена Экспертной группы по направлению
«Корпоративное управление, специальные административные районы,
процедура банкротства, оценочная деятельность»
Швецова Сергея Анатольевича

к очному заседанию Экспертной группы 23 июня 2021 года по вопросу 1 повестки дня

По результатам рассмотрения материалов, представленных для голосования по вопросу о рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменения в главу VIII Федерального закона «Об акционерных обществах» в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц» (далее - законопроект), сообщаю о голосовании за вариант 2, согласно которому проект нормативного правового акта не в полной мере соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане ТДК, и не может быть согласован без его доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы.

Вместе с тем считаю необходимым скорректировать перечень замечаний по законопроекту с учетом следующего:

Установление к членам органов управления публичных обществ и кандидатам на соответствующие должности требований, которые дублируют отдельные требования, предъявляемые к органам управления и должностным лицам кредитных организаций избыточно и требует дополнительного обоснования.

При этом законопроект не исключает возможности назначения на должность лица, имеющего неснятую (непогашенную судимость) за неправомерные действия при банкротстве юридического лица (положения абзаца пятого пункта 1 проектируемой статьи 711 Закона № 208-ФЗ).

Пунктом 1 проектируемой статьи 71' Закона № 208-ФЗ устанавливаются требования, которым должны соответствовать, в том числе кандидаты на должности в органы управления публичного общества при их согласовании, назначении (избрании) на должности.

Однако из содержания законопроекта не представляется возможным установить, что понимается под процедурой согласования кандидатов на должности в органы управления публичного общества и кем оно осуществляется. Процедура согласования кандидатов на должности в органы управления акционерного общества как для случаев избрания (образования) органов управления общим собранием акционеров, так и советом директоров (наблюдательным советом) на законодательном уровне не установлена, за исключением специального регулирования, устанавливающего такие обязанности, например, для кредитных организаций, страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых

инвестиционных фондов, негосударственных пенсионных фондов, микрофинансовых организаций, профессиональных участников рынка ценных бумаг.

Учитывая изложенное, недопустимо включение в пункт 1 проектируемой статьи 71.1 Закона № 208-ФЗ, устанавливающий общие требования к кандидатам на должности в органы управления публичных обществ, положений, относящихся к специальному регулированию.

Поддерживаю предложение Экспертной группы о корректировке положения о процедуре проведения согласования, замене на заверение (гарантию) от кандидата о соответствии требованиям.

При этом дополнительно отмечаю, что согласно пунктам 3 и 4 проектируемой статьи 71.1 Закона № 208-ФЗ выявление фактов несоответствия членом органов управления публичного общества и кандидатов на соответствующие должности предъявляемым к ним требованиям возложено непосредственно на публичное общество, но законопроект не устанавливает механизм выявления публичным обществом фактов несоответствия указанных лиц требованиям, устанавливаемым пунктом 1 проектируемой статьи 71.1 Закона № 208-ФЗ.

Кроме того, действующее регулирование не позволяет публичному обществу получить всю необходимую информацию для оценки соответствия физического лица указанным требованиям. Например, согласно пункту 2 Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, утвержденного приказом МВД России от 27.09.2019 № 660, выдача справок о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования осуществляется по заявлению граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства либо их уполномоченных представителей.

Также отмечаю, что с учетом пункта 5 статьи 53 Закона № 208-ФЗ наличие у публичного общества фактов, свидетельствующих о несоответствии кандидатов предъявляемым требованиям на этапе их выдвижения в органы управления публичного общества, не будет являться основанием для отказа во включении в список кандидатур для голосования на общем собрании акционеров публичного общества по выборам в соответствующий орган.

Поскольку требований к репутации членом органов управления публичных обществ действующим законодательством не установлено, предлагаемые пунктом 1 проектируемой статьи 71.1 Закона № 208-ФЗ требования, должны распространяться на правоотношения, возникающие после вступления в силу федерального закона. В связи с этим следует исключить из законопроекта положения пунктов 3 и 4 статьи 2 законопроекта.

Дополнительно в отношении предложения 4, содержащегося в заключении Экспертной группы, отмечаю, что при определении момента, с которого член совета директоров (наблюдательного совета) считается выбывшим, целесообразно

руководствоваться уже сложившимся на законодательном уровне правилом и определять дату выбытия днем вступления в силу соответствующего решения суда. Определение даты выбытия члена совета директоров (наблюдательного совета) моментом, когда общество узнало или должно было узнать о принятии судом соответствующего решения (приговора) без учета вступления его в силу будет нарушать принцип презумпции невиновности.

Член Экспертной группы

Швецов Сергей Анатольевич

Особое мнение

члена Экспертной группы по направлению
«Корпоративное управление, специальные административные районы,
процедура банкротства, оценочная деятельность»
Спирина Дениса Александровича

по вопросу 1 очного заседания Экспертной группы 23 июня 2021 года

По результатам рассмотрения материалов, представленных для голосования по вопросу «О рассмотрении проекта федерального закона «О внесении изменения в главу VIII Федерального закона «Об акционерных обществах» в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц»» сообщаю следующее.

Я поддерживаю вариант решения Экспертной группы по данному вопросу «Проект нормативного правового акта в целом соответствует ожидаемому результату, указанному в Плане мероприятий, и согласовывается при условии его доработки в соответствии с замечаниями Экспертной группы по тексту заключения» при условии учета изложенных ниже предложений.

В дополнение к проекту заключения Экспертной группы и в развитие содержащихся в нем положений предлагаю следующее:

(А) С учетом того, что дорожной картой предусмотрен ожидаемый результат исполнения соответствующего пункта в виде *«создан механизм наложения запрета для лица, которое вступившим в силу решением суда было привлечено к ответственности за убытки, причиненные акционерному обществу сделкой, в совершении которой имела заинтересованность такого лица, занимать должности в органах управления организаций в течение года»*, необходимо пункты 1 и 2 предложений Экспертной группы изложить в следующей редакции:

1) Сократить перечень оснований считать выбывшим члена совета директоров (наблюдательного совета) и дополнить правилом о том, что возникновение оснований определяется вступившим в силу решением суда, которое лишило лицо права занимать должность члена органа управления и (или) привлекло его к ответственности за убытки, причиненные хозяйственному обществу.

2) Включить в перечень оснований случаи совершения преступлений и правонарушений, по которым принято решение (приговор) о дисквалификации и (или) привлечении к ответственности перед обществом за причинение убытков в рамках ст. 53.1 ГК РФ.

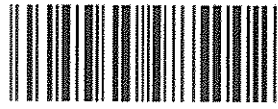
(Б) При этом, с целью снижения рисков для бизнеса, представляется возможным сузить перечень таких случаев привлечения к ответственности за убытки, причиненные хозяйственному обществу, только до тех ситуаций, которые прямо предусмотрены в описании ожидаемого результата исполнения соответствующего пункта плана

мероприятий: то есть до случаев привлечения лица к ответственности за убытки, причиненные акционерному обществу сделкой, в совершении которой имелась заинтересованность такого лица.

(В) Также отмечаю необходимость убрать из текста законопроекта из предлагаемого п. 4 ст. 71.1 Федерального закона «Об акционерных обществах» фразу *«а для лиц, осуществляющих функции членов совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества предпринять меры по прекращению их полномочий»* и вместо этого регулирования предусмотреть норму о том, что в соответствующих случаях такой член совета директоров считается выбывшим (без принятия какого-либо решения собрания акционеров).

Член Экспертной группы

Спирин Денис Александрович



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 123112
Тел. (495) 870-70-12, Факс (495) 870-70-06
E-mail: min@economi.ru, info@economi.ru
<http://www.economi.ru>

24.01.2022 № 1643-ИТ/Д20и

На № _____ от _____

**О направлении экспертного
заключения по проекту
федерального закона**

**Распоряжение Правительства
Российской Федерации от 2 июля
2020 г. № 1723-р (пункт 9 плана
мероприятий)**

В дополнение к ранее представленному Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации письмом от 24 декабря 2021 г. № 46740-РМ/Д20и проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (далее – законопроект) направляем экспертное заключение (далее – заключение) Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (далее – Совет), принятое на заседании Совета от 23 декабря 2021 г. № 2143/2021, и в части указанного в заключении сообщаем.

Согласно заключению Совета в целом сама идея недопущения назначения (избрания) в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц не вызывает возражений. Вместе с тем к предусмотренным законопроектом мероприятиям у Совета имеются замечания.

По представленным Советом замечаниям к законопроекту поясняем следующее.

В части соотношения норм законопроекта с нормами действующего законодательства отмечаем, что, как справедливо указано Советом, действующее законодательство Российской Федерации уже содержит различного рода ограничения применительно

к участию лиц в органах управления юридических лиц, в том числе хозяйственных обществ, которые нельзя игнорировать.

Вместе с тем предусмотренные законопроектом ограничения корреспондируют с вышеуказанными ограничениями или устанавливают новые, но не предусматривают изменения, игнорирование или отказ от применения уже действующих ограничений к публичным обществам, применительно к которым разрабатывается законопроект.

В отношении замечаний Совета об установлении «вечного» или пожизненного запрета на занятие лицом должностей в органах управления публичных обществ отмечаем, что законопроект не содержит таких запретов. При этом ограничения в виде назначения административного наказания в форме дисквалификации корреспондируют со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, регулирующей срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Общий характер предусмотренных законопроектом ограничений, связанных с административным наказанием, также согласуется с уже имплементированными нормами, которые предусмотрены законодательством применительно к некоторым корпорациям со специальной правоспособностью, например, к корпорациям, осуществляющим деятельность в банковской, инвестиционной, страховой и прочих сферах финансового рынка, на которые указывает Совет в заключении.

В части замечания Совета о том, что именно имеется в виду под деятельностью, препятствующей управлению обществом, поясняем, что указанные в законопроекте формулировки касательно назначенного уголовного наказания «в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, препятствующей управлению обществом» соответствуют статье 47 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает возможность установления такого рода ограничений.

При этом в отношении срока действия таких ограничений отмечаем, что длительность этих сроков может быть связана, например, со временем, в течение которого лицо считается дисквалифицированным. Также законопроектом для отдельных случаев предусмотрены специальные сроки действия ограничений после наступления определенного события, например, привлечения лица к ответственности за причинение убытков обществу.

По вопросу закрепления ограничений в отношении органов управления всех публичных обществ сообщаем, что, как было указано ранее, ограничения, предусмотренные законопроектом, корреспондируют с действующими ограничениями или устанавливают новые, но не предусматривают изменения, игнорирование или отказ от применения

уже действующих ограничений к публичным обществам, применительно к которым разрабатывается законопроект. Это в полной мере касается корпораций со специальной правоспособностью, например, осуществляющих деятельность в банковской, инвестиционной, страховой и прочих сферах финансового рынка.

В то же время законопроектом предусмотрены ограничения для публичных обществ, которые связаны с деятельностью именно публичных обществ. Данное регулирование в том числе связано с масштабами деятельности публичных обществ, у которых привлечение инвестиций является одним из основных инструментов. Принимая во внимание, что публичное общество может привлекать инвестиции неограниченного круга лиц, целесообразно предъявлять к нему повышенные требования в целях обеспечения прав и интересов инвесторов, а также привлекательности общества с точки зрения его эффективности, стабильности и надежности. В связи с этим законопроект закрепляет требования к членам органов управления именно публичных обществ, разработанные в целях дополнительной защиты прав и интересов физических и юридических лиц, объектом инвестирования которых являются эмиссионные ценные бумаги публичных обществ.

В части ограничений на участие в органах управления публичного общества для лиц, привлекавшихся к субсидиарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) или к ответственности в виде взыскания убытков, причиненных юридическому лицу, в соответствии с пунктами 1 – 3 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), сообщаем. Как уже было отмечено, законопроектом предусматриваются специальные сроки действия ограничений после наступления определенного события. Таким событием может быть привлечение лица к субсидиарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) или к ответственности в виде взыскания убытков, причиненных юридическому лицу в соответствии с пунктами 1 – 3 статьи 53.1 ГК РФ. Наличие такого судебного акта означает, что судом было установлено совершение лицом действий (бездействия), являющихся основанием для привлечения его к субсидиарной ответственности в связи с невозможностью исполнения обязательств или к ответственности в виде взыскания причиненных им убытков. При этом возможность исполнения лицом такого судебного акта не отменяет этот акт, как и наличие оснований для его вынесения.

Стоит отметить, что положения законопроекта в этой части корреспондируются с положениями статьи 16 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности».

Кроме того, в целом такие ограничения направлены на защиту экономических интересов публичного общества, которые могут быть нарушены недобросовестными лицами, в отношении которых установлены факты совершения ими действий (бездействия), направленных на причинение убытков обществу и его кредиторам.

В части установления ответственности кандидата на должность в орган управления публичного общества, единоличного исполнительного органа управляющей организации или управляющего публичного общества за сокрытие от публичного общества информации о своем несоответствии накладываемым ограничениям, а также публичного общества, которое обладало информацией о несоответствии лица установленным требованиям, но не предприняло действий по прекращению отношений с этим лицом или приостановлению его полномочий, а равно не исключило такого претендента из списка кандидатур перед голосованием, поясняем. В соответствии с законопроектом кандидат на должность в орган управления публичного общества, единоличный исполнительный орган управляющей организации или управляющий публичного общества подтверждают отсутствие у них накладываемых законопроектом ограничений путем предоставления соответствующих заверений, а также уведомляют публичное общество о возникновении обстоятельств, препятствующих избранию их кандидатур в органы управления публичного общества. Нормы законопроекта предписывают публичному обществу предпринять определенные действия в случае выявления им обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии кандидата ограничениям. В случае необходимости решения, связанные с несоблюдением соответствующих процедур, могут быть оспорены заинтересованными лицами в установленном действующим законодательством порядке.

Относительно вопроса о действительности решений, принятых соответствующими органами управления публичного общества в тот период, когда в их состав входило лицо, сокрывшее информацию о его несоответствии установленным ограничениям, а также в тот период, когда публичное общество получило информацию о таком несоответствии, но еще не приняло решение о прекращении отношений с членом соответствующего органа или о приостановлении его полномочий отмечаем, что аналогичные положения действующего законодательства, применяемые к корпорациям, осуществляющим деятельность в банковской, инвестиционной, страховой и прочих сферах

финансового рынка, специальных правил для квалификации действительности (недействительности) решений, принятых органом управления, также не содержат, а в случае принятия решения, повлекшего убытки общества, такое решение может быть оспорено в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Стоит отметить, что концептуальные положения законопроекта выработаны при взаимодействии с Экспертной группой по направлению «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность» и Банком России, являющимся регулятором в области страховой, кредитной и иных сферах финансовой деятельности, устанавливающим аналогичные ограничения для лиц, входящих в органы управления организаций, осуществляющих деятельность в финансовой сфере. Вместе с тем Банк России имеет достаточно широкую практику применения данных ограничений.

Кроме того, обращаем внимание, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2021 г. № 3992-р внесены изменения в план мероприятий («дорожную карту») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность», утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2020 г. № 1723-р (далее – план ТДК), согласно которым ожидаемым результатом (содержание правового акта) исполнения пункта 9 плана ТДК является создание механизма наложения запрета для лица, которое вступившим в силу решением суда было привлечено к ответственности за убытки, причиненные юридическому лицу, занимать должности в органах управления публичного акционерного общества.

Приложение: на 16 л. в 1 экз.

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,
хранится в системе электронного документооборота
Министерства экономического развития Российской Федерации.

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00E1036E1B07E00281EB118B72AEA94E23
Владелец: Торосов Илья Эдуардович
Действителен: с 19.02.2021 до 19.02.2022

И.Э. Торосов

**СОВЕТ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОДИФИКАЦИИ
И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
ГРАЖДАНСКОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Заместителю Министра
экономического развития
Российской Федерации

ТОРОСОВУ И.Э.

Улица Ильинка, д. 8, Москва, 103132
Телефоны: (495)606-36-39, (495)606-56-32
Факс(495)495-606-36-57
E-mail: codification_council@privlaw.ru

«28. декабря» 2021 г.
№ 409-СК

на № 40564-ИТ/Д20и от 20 ноября 2021 г.
№ 44865-ИТ/Д20и от 14 декабря 2021 г.

Уважаемый Илья Эдуардович!

По поручению председателя Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Крашенинникова П.В. направляю Вам принятые Советом 23 декабря 2021 года экспертные заключения по проектам федеральных законов:

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах»,
«О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Приложение: на 15 л.

Председатель совета (руководитель)
Исследовательского центра частного права
– секретариата Совета

Л.Ю. Михеева
Л.Ю. Михеева

Новикова Наталья Леонидовна
(495) 606 56 32



СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО КОДИФИКАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2

Телефон: (495)606-56-32, факс: (495)606-36-57

Принято на заседании Совета
23 декабря 2021 г.
№ 214-3/2021

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проекту федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «Об акционерных обществах»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (далее – Проект) направлен на экспертизу в Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (далее – Совет) Министерством экономического развития Российской Федерации (письмо от 20 ноября 2021 г. № 40564-ИТ/Д20и).

Согласно пояснительной записке Проект разработан во исполнение пункта 9 плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2020 г. № 1723-р (далее – дорожная карта), «в целях повышения эффективности корпоративного управления и направлен на предотвращение возможных рисков, возникающих при избрании в состав органов управления публичных

обществ недобросовестных лиц, а также недопущения недобросовестной коммерческой практики».

Как указано в пояснительной записке, Проект предусматривает мероприятия, направленные на предотвращение назначения (избрания) в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц, при этом закрепляет единообразный подход к требованиям, предъявляемым к членам совета директоров (наблюдательного совета), единоличному исполнительному органу (директору, генеральному директору), членам коллегиального исполнительного органа (правления, дирекции) публичного общества, включая временный единоличный исполнительный орган, а также к единоличному исполнительному органу управляющей организации или управляющему публичного общества.

В целом сама идея недопущения назначения (избрания) в состав органов управления публичных обществ недобросовестных лиц не вызывает возражений, однако к предусмотренным Проектом мероприятиям имеются замечания, в том числе принципиального характера.

1. Пунктом 1 проектируемой статьи 70.1 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) закрепляются ограничения на вхождение в состав органов управления публичного общества лиц, в отношении которых: (1) не истек трехлетний срок со дня вступления в законную силу судебного акта о привлечении его к субсидиарной ответственности в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве); (2) не истек трехлетний срок со дня вступления в силу судебного акта о привлечении его к ответственности в виде взыскания убытков, причиненных им юридическому лицу, в соответствии с пунктами 1 – 3 статьи 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ); (3) назначено административное наказание в виде дисквалификации; (4) назначено уголовное наказание в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, препятствующее управлению публичным обществом; (5) имеется неснятая или непогашенная судимость за

преступления в сфере экономической деятельности или преступления против государственной власти.

В первую очередь следует обратить внимание на то, что действующее законодательство уже содержит различного рода ограничения применительно к участию в органах юридических лиц, в том числе хозяйственных обществ, которые нельзя игнорировать.

Так, в силу положений статьи 47 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и статьи 3.11 Кодекса об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) не могут участвовать в органах управления лица, которым решением (приговором) суда запрещено заниматься данной деятельностью. Очевидно, что указанные запреты в качестве общего правила распространяются на случаи вхождения в состав органов управления любых юридических лиц независимо от их организационно-правовой формы и специальное указание на публичные общества является избыточным.

Кроме того, предлагаемые Проектом в этой части нормы сформулированы некорректно. Это выражается в установлении «вечного» или пожизненного запрета на занятие лицом должностей в органах управления публичных обществ, причем даже в тех случаях, когда дисквалификация никак не связана с управлением конкретным юридическим лицом, а применена в отношении любых других нарушений, допущенных лицом в рамках осуществляемой им специализированной деятельности. Так, например, лицо, являющееся экспертом в области технического осмотра транспортных средств либо занимающееся частной практикой (народная медицина, детективная или охранный деятельность и пр.) и подвергшееся дисквалификации, никогда не сможет занимать должности в органах управления любых публичных обществ, даже если деятельность таких обществ никак не связана с той сферой профессиональных интересов лица, в которой имела место дисквалификация.

Кроме того, необходимо отметить, что предусмотренные УК РФ и КоАП РФ наказания назначаются на установленный срок и после их исполнения, погашения или снятия судимости (в случае уголовного наказания) формальные препятствия для выдвижения или назначения таких лиц на соответствующие должности отсутствуют.

Также обращает на себя внимание формулировка нормы, устанавливающей запрет занимать должности в органах управления лицу, которому назначено уголовное наказание *«в виде лишения права заниматься определенной деятельностью, препятствующей управлению обществом»*. В данном случае неясно, что имеется в виду под деятельностью, препятствующей управлению обществом.

Как известно, специальные требования к членам органов управления, в том числе репутационного характера, предусмотрены законодательством применительно к некоторым корпорациям со специальной правоспособностью, причем независимо от формы, в которой существует корпорация, например, к корпорациям, осуществляющим деятельность в банковской, инвестиционной, страховой и прочих сферах финансового рынка. Анализ установленных действующим законодательством требований в отношении таких юридических лиц и их соотношение с запретами, вводимыми Проектом для любых публичных обществ, свидетельствует о значительном сближении указанных требований, целесообразность ряда из которых, несмотря на приведенные в пояснительной записке доводы, видится сомнительной и требует дополнительного обоснования.

Более того, предлагаемые разработчиками Проекта репутационные ограничения уже применяются на уровне требований бирж, предъявляемых к компаниям при размещении ценных бумаг, а при выходе на зарубежные фондовые рынки такие требования могут носить более жесткий характер.

Публичные компании в качестве эмитентов ценных бумаг подпадают под действие положений Кодекса корпоративного управления (одобрен 21 марта 2014 года Советом директоров Банка России и рекомендован Письмом

Банка России от 10 апреля 2014 года № 06-52/2463), а также нормативных предписаний Банка России.

В этой связи законодательное закрепление предлагаемых в Проекте репутационных требований в отношении всех без исключения публичных обществ нельзя признать оправданным.

2. Вызывает возражения новелла, состоящая в установлении в отношении лиц, привлекавшихся ранее к субсидиарной ответственности в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), безусловного запрета на участие в органах управления.

Закон о банкротстве в качестве одного из последствий признания гражданина или индивидуального предпринимателя банкротом устанавливает ограничения в виде запрета осуществлять предпринимательскую деятельность, занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (пункт 3 статьи 213.30, статья 216), то есть уже содержит нормы, ограничивающие участие определенных лиц в органах управления любых коммерческих организаций.

Справедливости ради следует отметить, что Закон о банкротстве не предусматривает аналогичных ограничений в отношении лиц, привлеченных к субсидиарной ответственности за невозможность полного погашения требований кредиторов.

Более того, разработчики Проекта не учитывают, что привлеченное к субсидиарной ответственности лицо до истечения указанного в Проекте трехлетнего срока может исполнить судебный акт о привлечении к субсидиарной ответственности. В этой связи закрепление предлагаемого запрета без учета обстоятельств привлечения к субсидиарной ответственности и последующего поведения лица, привлеченного к такой ответственности, не может быть признано обоснованным.

Кроме того, необходимо дать оценку предлагаемого нововведения с точки зрения экономических интересов тех публичных обществ, на участие в органах управления которых будет распространяться новый запрет.

Аналогичные соображения могут быть высказаны и в отношении содержащегося в Проекте запрета в отношении лиц, привлеченных к ответственности в виде взыскания убытков в соответствии со статьей 53.1 ГК РФ.

3. Согласно Проекту лица, занимающие должности в органах управления публичного общества, кандидаты на указанные должности, а равно единоличный исполнительный орган управляющей организации или управляющий публичного общества обязаны уведомить общество о возникновении обстоятельств, свидетельствующих об их несоответствии установленным требованиям (пункты 3 и 4 проектируемой статьи 70.1 Закона об АО).

Однако Проект не устанавливает ответственность за сокрытие от публичного общества указанной информации, а также не предусматривает никаких последствий в отношении публичного общества, которое обладало информацией о несоответствии лица установленным требованиям, но не предприняло действий по прекращению отношений с этим лицом или приостановлению его полномочий, а равно не исключило такого претендента из списка кандидатур перед голосованием.

Не решен в Проекте и вопрос о действительности решений, принятых соответствующими органами публичного общества в тот период, когда в их состав входило лицо, сокрывшее информацию о его несоответствии установленным требованиям, а также в тот период, когда публичное общество получило информацию о таком несоответствии, но еще не приняло решение о прекращении отношений с членом соответствующего органа или о приостановлении его полномочий.

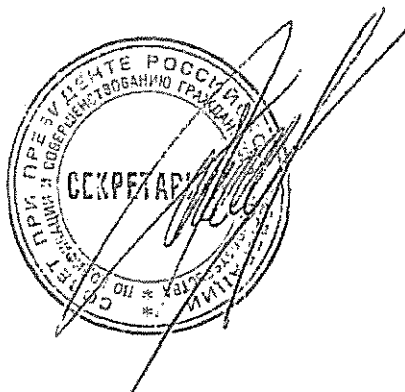
5. Отдельно следует обратить внимание на формулировку пункта 9 дорожной карты, во исполнение которого разработан Проект.

В качестве результата реализации инициативы дорожной картой предусматривается создание механизма наложения запрета для лица, которое вступившим в силу решением суда было привлечено к ответственности за убытки, причиненные акционерному обществу сделкой, в совершении которой имелась заинтересованность такого лица, занимать должности в органах управления публичных обществ в течение года. Очевидно, что предлагаемые Проектом изменения выходят за рамки концепции, которая изначально предусматривалась соответствующей инициативой.

х х х

Вывод: проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» в представленной редакции не может быть поддержан.

Председатель Совета



П.В. Крашенинников



СОВЕТ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПО КОДИФИКАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

103132, Москва, ул. Ильинка, д. 8, стр. 2

Телефон: (495)606-56-32, факс: (495)606-36-57

Принято на заседании Совета

23 декабря 2021 г.

№ 214-4/2021

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проектам федеральных законов «О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Проекты федеральных законов «О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Проект о внесении изменения в ГК РФ) и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Проект о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах, вместе – Проекты) направлены на экспертизу в Совет при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства (далее – Совет) Министерством экономического развития Российской Федерации (письмо от 14 декабря 2021 г. № 44865-ИТ/Д20и).

Проекты подготовлены Министерством экономического развития Российской Федерации во исполнение пункта 8 плана мероприятий («дорожной карты») реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности «Трансформация делового климата» «Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность»,

утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2020 г. № 1723-р и внесены в Правительство Российской Федерации.

Проекты аналогичного содержания ранее были предметом рассмотрения Совета (см. Экспертное заключение от 27 мая 2021 г. № 209-1/2021, далее – Заключение от 27 мая 2021 г.).

Проектом о внесении изменений в ГК РФ предлагается изменить статьи 931, 933, 965 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Проектом о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах предлагается дополнить Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) статьей 71.1, регулирующей заключение и содержание договора страхования риска гражданской ответственности членов органов управления общества и иных лиц. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО) предлагается дополнить статьей 44.1 аналогичного содержания.

Как отмечено в Заключении от 27 мая 2021 г., общая цель Проектов может быть поддержана с учетом потребности в дальнейшем развитии страхования ответственности членов органов управления и должностных лиц. В Заключении от 27 мая 2021 г. были поддержаны отдельные положения Проектов, а также было отмечено, что в настоящее время рабочей группой Совета ведется работа по комплексному изменению главы 48 ГК РФ.

Все эти соображения сохраняют актуальность и применительно к представленной редакции Проектов.

Некоторые замечания, содержащиеся в Заключении от 27 мая 2021 г., были частично учтены при доработке Проектов. В частности, замечание № 1 о необходимости системного решения проблемы страхования ответственности должностных лиц учтено частично: в Проектах расширен круг лиц, ответственность которых может быть застрахована, а также включено положение о возможности страхования ответственности, предусмотренной

статьями 61.10 – 61.11 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В то же время соображения, изложенные в ЗаклЮчении от 27 мая 2021 г., учтены не полностью. Кроме того, некоторые дополнительные замечания могут быть сделаны применительно к изменениям, которые были внесены в Проекты в рамках их доработки. Таким образом, к Проектам в представленной редакции могут быть высказаны следующие замечания, *имеющие принципиальный характер*.

1. Подпунктом «б» пункта 1 Проекта о внесении изменений в ГК РФ предлагается дополнить пункт 3 статьи 931 ГК РФ абзацем о возможности страхования ответственности членов органов управления юридического лица. Включение в законодательство общего положения о возможности страхования ответственности должностных лиц любых видов юридических лиц, а не только хозяйственных обществ, можно приветствовать.

Однако для решения такой задачи статья 931 ГК РФ по целому ряду причин не подходит. Во-первых, действующая редакция этой статьи носит название «Страхование ответственности за причинение вреда», в то время как ответственность лиц, выполняющих функции органов юридических лиц или входящих в состав таких органов, имеет договорную природу.

Во-вторых, предлагаемое в Проекте о внесении изменений в ГК РФ положение является частным случаем договорной ответственности, расширение возможности страхования которой подлежит отдельному обсуждению и рассмотрению. Предложения по совершенствованию общей модели страхования гражданско-правовой ответственности были представлены в Концепции развития положений части второй Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре страхования (одобрена решением Совета от 25 сентября 2020 года № 202/оп-1/2020, далее – Концепция).

Следует также отметить, что в проектируемой норме используются термины, которые не употребляются в действующих положениях ГК РФ - «орган управления», «лица, выполняющие управленческие функции».

2. Весьма спорным является положение подпункта «б» пункта 1 Проекта о внесении изменений в статью 931 ГК РФ, согласно которому страхование ответственности должностных лиц осуществляется за счет юридического лица, но в пользу его должностных лиц.

В настоящее время статьей 931 ГК РФ императивно предусмотрено, что страхование ответственности за причинение вреда осуществляется в пользу лиц, которым причинен вред. В случае страхования ответственности должностных лиц таким лицом в большинстве случаев является общество: согласно статье 53.1 ГК РФ именно у него возникает требование к должностному лицу, причинившему вред. Таким образом, в большинстве случаев действующее регулирование отвечает потребностям этого вида страхования.

Разделом 16 Концепции предусматривается возможность заключения договора страхования ответственности не только в пользу лиц, которым может быть причинен вред, но и в пользу страхователя или застрахованного лица. Однако, как следует из того же раздела, такая конструкция договора не является «конструкцией по умолчанию».

С учетом того, что в рамках страхования ответственности директоров и должностных лиц наиболее вероятным «потерпевшим» является общество, при этом оно же вносит страховую премию по договору страхования, заключение такого договора в пользу застрахованных (должностных лиц) нуждается в дополнительном обосновании. В пояснительной записке к Проекту о внесении изменений в ГК РФ указано, что предлагаемое изменение направлено на защиту должностных лиц в случае, если их добросовестные и разумные действия приведут к убыткам общества. Однако в силу пункта 2 статьи 53.1 ГК РФ убытки, причиненные лицом, выступавшим от имени компании, взыскиваются при условии, что будет доказано, что оно действовало недобросовестно или неразумно.

Договор страхования ответственности должностных лиц за счет общества, но в пользу должностных лиц, нуждается также в особом корпоративном одобрении, чего Проекты не предусматривают. Кроме того, формулировка

рассматриваемого положения Проекта в принципе не предусматривает возможности заключения договора страхования ответственности должностных лиц в пользу общества и иных лиц, которым может быть причинен вред, что является неоправданным.

3. Пунктом 2 Проекта о внесении изменений в ГК РФ предусмотрено внесение в статью 933 ГК РФ нового абзаца о возможности страхования юридическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, риска возникновения убытков, причиненных этому юридическому лицу членами его органов управления.

Включение этого абзаца в статью 933 ГК РФ представляется нецелесообразным по следующим причинам. Во-первых, в настоящее время страхование ответственности директоров обычно определяется сторонами этого договора как страхование финансовых рисков (пункт 4 статьи 4 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»). В связи с этим квалификация этого вида страхования в качестве страхования предпринимательских рисков не является необходимой.

Во-вторых, страхование риска, указанного в предлагаемом абзаце, возможно и без внесения соответствующих изменений. Для этого страхования нет препятствий и в рамках страхования финансовых рисков, и в рамках страхования предпринимательского риска (статья 933 ГК РФ). Таким образом, предлагаемый абзац является избыточным.

В-третьих, включение в статью 933 ГК РФ, которая общим образом описывает страхование предпринимательских рисков, описания конкретного вида страхования – страхования убытков, причиненных юридическому лицу его должностными лицами, – нарушает систематику этой статьи и главы 48 ГК РФ в целом.

4. Пунктом 3 Проекта о внесении изменений в ГК РФ предлагается внести изменения в пункт 1 статьи 965 ГК РФ, согласно которым суброгация не

применяется к договору страхования ответственности должностных лиц. Эти изменения не могут быть поддержаны.

Анализ судебной практики показывает, что российские суды повсеместно не применяют суброгацию к страхованию ответственности в целом. Разделом 54 Концепции предлагается ограничить суброгацию в договорах страхования ответственности путем закрепления запрета на суброгацию в отношении страхователя и застрахованного лица. В связи с этим включение в статью 965 ГК РФ положения о неприменении суброгации к страхованию ответственности должностных лиц является избыточным.

5. Абзац второй пункта 3 статьи 71.1 Закона об АО в редакции Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах содержит положения о страховом случае по договору страхования ответственности должностных лиц. Эти положения являются избыточными и излишне казуистичными. В первом предложении рассматриваемого абзаца указано, что страховой случай определяется договором страхования. Однако это справедливо и без внесения предлагаемого изменения. Дальнейший текст абзаца посвящен перечислению некоторых возможных вариантов того, как может быть определен страховой случай. Этот перечень не является и не может являться исчерпывающим. Поскольку страховой случай может быть определен по усмотрению сторон, включение этих вариантов в текст закона не имеет нормативного значения. Кроме того, некоторые варианты представляются некорректными: в частности, упомянутая в анализируемом абзаце причинно-следственная связь не может рассматриваться в качестве страхового случая по договору страхования.

Аналогичные замечания могут быть сделаны и применительно к последнему предложению рассматриваемого абзаца о сроке страхования.

С учетом изложенного абзац второй пункта 3 статьи 71.1 Закона об АО в редакции Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах следует исключить.

6. Следует также исключить пункт 4 статьи 71.1 Закона об АО в редакции Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах, поскольку

в предлагаемом виде он лишен нормативного значения. Без включения соответствующего изменения в Закон об АО договор страхования также может предусматривать порядок распределения страхового возмещения между несколькими лицами, имеющими право требовать его уплаты.

7. Замечания, аналогичные высказанным в пунктах 5 и 6 настоящего Экспертного заключения, относятся также к соответствующим положениям статьи 2 Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах.

8. Из Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах в представленной редакции исключены положения о порядке корпоративного одобрения договоров страхования ответственности должностных лиц. Можно предположить, что такое одобрение предполагается осуществлять по общим правилам, применимым для сделок с заинтересованностью (статья 81 Закона об АО, статья 45 Закона об ООО).

Однако это решение представляется недостаточным в связи с тем, что ряд важнейших условий договора страхования не относится к существенным по смыслу статьи 942 ГК РФ. К этим важным условиям относятся перечень застрахованных лиц, условие о лицах, имеющих право требовать страховое возмещение, и др. С учетом того, что страхование ответственности директоров направлено в первую очередь на защиту должностных лиц, но страховую премию по этому страхованию уплачивает общество, следует расширить перечень условий страхования, подлежащих одобрению.

К Проектам могут быть высказаны также некоторые замечания, имеющие юридико-технический характер.

1. В абзаце втором пункта 1 статьи 71.1 Закона об АО, а также в абзаце втором пункта 1 статьи 44.1 Закона об ООО в редакции Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах указано, что в договоре страхования определяется застрахованное лицо (в единственном числе). Использование единственного числа может быть понято в том смысле, что по такому договору может быть назначено только одно застрахованное лицо.

Между тем на практике, напротив, обычно заключаются договоры страхования, где застрахованными лицами является ряд должностных лиц общества.

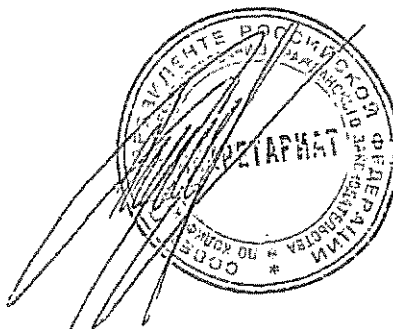
2. В пункте 2 статьи 71.1 Закона об АО, а также в пункте 2 статьи 44.1 Закона об ООО (в редакции Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах) содержится указание на то, что общество является застрахованным лицом в договоре страхования. Это указание является некорректным. В договоре страхования, который описан в названных пунктах, не назначается застрахованное лицо, а общество в нем является страхователем.

3. Абзац первый пункта 3 статьи 71.1 Закона об АО, а также абзац первый пункта 3 статьи 44.1 Закона об ООО в редакции Проекта о внесении изменений в законы о хозяйственных обществах необходимо привести в соответствие с правилами русского языка.

х х х

Вывод: проект федерального закона «О внесении изменений в часть вторую Гражданского кодекса Российской Федерации» не может быть поддержан по концептуальным причинам. Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» в представленной редакции не может быть поддержан.

Председатель Совета



П.В. Крашенинников



**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(БАНК РОССИИ)**

107016, Москва, ул. Неглинная, 12
www.cbr.ru
тел. (499) 300-30-00

Минэкономразвития России

От 27.04.2022 № 02-28-4/3694
на № П13-33855 от 26.04.2022

О проекте федерального закона

Банк России рассмотрел проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» в части создания правового механизма, предотвращающего вхождение в состав органов управления публичных акционерных обществ недобросовестных лиц, представленный письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 26.04.2022 № П13-33855, и сообщает о его согласовании.

Первый заместитель
Председателя Банка России

В.В. Чистюхин

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат 40:60:1D:00:9F:C6:44:15:25:5E:AF:9D:61:E5:45:39
Владелец Чистюхин Владимир Викторович
Действителен с 17.01.2022 по 30.08.2036

**К заседанию Комиссии Правительства
Российской Федерации
по законопроектной деятельности**

ПРОТОКОЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ

**по вопросу "О внесении изменений в Федеральный закон
"Об акционерных обществах"**

Одобрить проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" для последующего его рассмотрения на заседании Правительства Российской Федерации.

К.С.С.

Статья 53. Предложения в повестку дня общего собрания акционеров

5. Совет директоров (наблюдательный совет) общества обязан рассмотреть поступившие предложения и принять решение о включении их в повестку дня общего собрания акционеров или об отказе во включении в указанную повестку дня не позднее пяти дней после окончания сроков, установленных пунктами 1 и 2 настоящей статьи. Вопрос, предложенный акционерами (акционером), подлежит включению в повестку дня общего собрания акционеров, равно как выдвинутые кандидаты подлежат включению в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган общества, за исключением случаев, если:

акционерами (акционером) не соблюдены сроки, установленные пунктами 1 и 2 настоящей статьи;

акционеры (акционер) не являются владельцами предусмотренного пунктами 1 и 2 настоящей статьи количества голосующих акций общества;

предложение не соответствует требованиям, предусмотренным пунктами 3 и 4 настоящей статьи;

вопрос, предложенный для внесения в повестку дня общего собрания акционеров общества, не отнесен к его компетенции и (или) не соответствует требованиям настоящего Федерального закона и иных правовых актов Российской Федерации.

кандидат на должность в орган управления публичного общества не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 70¹ настоящего Федерального закона, либо отсутствует заверение кандидата о его соответствии таким требованиям, предусмотренное пунктом 3 статьи 70¹ настоящего Федерального закона.

ст. 53, Федеральный закон от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 25.02.2022) "Об акционерных обществах" {КонсультантПлюс}

Статья 70¹. Требования к члену совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, единоличному исполнительному органу публичного общества (директору, генеральному директору), а также членам коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции), управляющей организации, управляющему публичного общества

1. Членом совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, единоличным исполнительным органом публичного общества (директором, генеральным директором) и (или) членом коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) не может являться лицо, в отношении которого:

1) не истек трехлетний срок со дня вступления в законную силу судебного акта о привлечении его к ответственности в виде взыскания убытков, причиненных им юридическому лицу, в соответствии

с пунктами 1 - 3 статьи 531 Гражданского кодекса Российской Федерации;

2) не истек трехлетний срок со дня вступления в законную силу судебного акта о привлечении его в качестве контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности по обязательствам должника или к ответственности в виде взыскания убытков в пользу должника в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве);

3) не истек пятилетний срок со дня выявления факта представления им данному публичному обществу заверения, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, содержащего недостоверные сведения.

2. Если полномочия единоличного исполнительного органа публичного общества переданы управляющей организации или управляющему, единоличный исполнительный орган управляющей организации (директор, генеральный директор) или управляющий публичного общества должен соответствовать требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи. Указанным требованиям должны соответствовать также временный единоличный исполнительный орган или лицо, временно исполняющее

обязанности единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора).

3. Кандидат на должность в орган управления публичного общества, а также лица, указанные в пункте 2 настоящей статьи, за исключением управляющей организации, подтверждают соответствие требованиям, установленным пунктом 1 настоящей статьи, путем представления публичному обществу заверения о соответствии таким требованиям (далее - заверение о соответствии). Если полномочия единоличного исполнительного органа публичного общества переданы управляющей организации, заверение о соответствии единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) управляющей организации представляется публичному обществу управляющей организацией.

Уставом или внутренним документом публичного общества могут быть установлены требования к содержанию заверений о соответствии, необходимость представления дополнительно к заверениям о соответствии документов, подтверждающих сведения, содержащиеся в таких заверениях, а также состав указанных документов.

В случае представления заверения о соответствии и при необходимости документов, подтверждающих сведения, содержащиеся в таком заверении, соблюдение требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, предполагается.

Заверение о соответствии представляется при выдвижении либо после выдвижения кандидата до назначения его на должность (предоставления ему соответствующих полномочий), а если кандидат выдвигается для избрания в орган управления публичного общества, члены которого избираются общим собранием акционеров публичного общества, - до включения кандидата в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган управления публичного общества.

Если на решение общего собрания акционеров публичного общества выносится вопрос о передаче полномочий единоличного исполнительного органа публичного общества управляющей организации или управляющему, заверение о соответствии в отношении единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) управляющей организации или управляющего представляется публичному обществу до утверждения повестки дня общего собрания акционеров публичного общества, в которую включается указанный вопрос. Сведения о наличии такого заверения подлежат включению в договор о передаче полномочий единоличного исполнительного органа публичного общества управляющей организации или управляющему.

Заверение о соответствии должно быть составлено не ранее чем за один календарный месяц до даты его представления.

4. Лица, занимающие должности в органах управления публичного общества, кандидаты на указанные должности, а также лица, указанные в пункте 2 настоящей статьи, за исключением управляющей организации, обязаны уведомить публичное общество о возникновении обстоятельств, свидетельствующих об их несоответствии требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, в срок не позднее пяти рабочих дней со дня возникновения соответствующих обстоятельств. Если полномочия единоличного исполнительного органа публичного общества переданы управляющей организации, такая организация обязана уведомить публичное общество о возникновении обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии ее единоличного исполнительного органа (директора, генерального директора) требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, в срок не позднее пяти рабочих дней со дня возникновения соответствующих обстоятельств.

5. Публичное общество вправе, в том числе на основании внутренних документов, проводить проверку соответствия лиц, указанных в пункте 4 настоящей статьи, требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи.

6. В случае выявления публичным обществом обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии кандидата, выдвинутого в совет директоров (наблюдательный совет) публичного общества, коллегиальный исполнительный орган публичного общества (правление, дирекцию), на должность единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора), требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, после его включения в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган управления публичного общества, но до определения формы и текста бюллетеней для голосования на общем собрании акционеров публичного общества такой кандидат подлежит исключению из соответствующего списка по решению совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества.

7. В случае несоответствия члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, член совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества признается (считается) выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета) со дня принятия соответствующего решения советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества.

Решение о признании члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета) в связи с его несоответствием требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, принимается советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества в разумный

срок со дня выявления публичным обществом обстоятельств, свидетельствующих о несоответствии члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества указанным требованиям, большинством голосов членов совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, принимающих участие в заседании.

При этом не учитывается голос члена совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества, в отношении которого рассматривается вопрос о признании его выбывшим из состава совета директоров (наблюдательного совета).

8. В случае, если образование исполнительных органов публичного общества осуществляется общим собранием акционеров публичного общества и единоличный исполнительный орган публичного общества (директор, генеральный директор) или единоличный исполнительный орган управляющей организации (управляющий) публичного общества не соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, совет директоров (наблюдательный совет) публичного общества вправе принимать решения, указанные в абзаце четвертом пункта 4 статьи 69 настоящего Федерального закона, исходя из того, что единоличный исполнительный орган публичного общества (директор, генеральный директор) или управляющая организация (управляющий) публичного общества не может исполнять свои обязанности.

9. В случае несоответствия члена коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, и если при этом образование коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) осуществляется общим собранием акционеров публичного общества, полномочия члена коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) приостанавливаются со дня

принятия соответствующего решения советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества.

10. В случае несоответствия единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора) и (или) члена коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции) требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, и если при этом образование исполнительных органов публичного общества осуществляется советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества, совет директоров (наблюдательный совет) публичного общества в разумный срок рассматривает вопрос об образовании нового единоличного исполнительного органа публичного общества (директора, генерального директора) и (или) коллегиального исполнительного органа публичного общества (правления, дирекции).

11. Лицо, представившее заверение о соответствии, содержащее недостоверные сведения, а также не представившее уведомление, предусмотренное пунктом 4 настоящей статьи, несет ответственность перед публичным обществом за убытки, причиненные им публичному обществу, в полном размере. Вина указанных лиц в причинении публичному обществу убытков предполагается.

В случае непринятия в разумный срок советом директоров (наблюдательным советом) публичного общества решений, предусмотренных пунктами 6 - 10 настоящей статьи, члены совета директоров (наблюдательного совета) публичного общества солидарно несут перед публичным обществом субсидиарную ответственность за убытки, причиненные публичному обществу лицом, указанным в абзаце первом настоящего пункта.

12. Акционер (акционеры), владеющий (владеющие) в совокупности не менее чем 1 процентом размещенных обыкновенных акций публичного

общества, в случае, предусмотренном абзацем вторым пункта 11 настоящей статьи, вправе обратиться в суд с требованием к публичному обществу о понуждении к принятию решений, предусмотренных пунктами 6 - 10 настоящей статьи.

13. Совершение от имени публичного общества сделки лицом, не соответствующим требованиям, предусмотренным пунктом 1 настоящей статьи, или совершение публичным обществом сделки, одобренной с участием такого лица, само по себе не является основанием для признания такой сделки недействительной.

14. Положения настоящей статьи не распространяются на лиц, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, и кандидатов на должности в органы управления публичных обществ, являющихся кредитными организациями, страховыми организациями, негосударственными пенсионными фондами, управляющими компаниями инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов, а также иными некредитными финансовыми организациями или другими лицами, в отношении которых федеральными законами, регулирующими деятельность таких организаций, установлены требования к лицам, указанным в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, а также к кандидатам на указанные должности.