



банкротные споры, которые мы обсуждали в мае 2023

***Представляем подборку споров,
о которых говорили в прошлом месяце.***

Здесь собраны позиции Верховного суда, судов округов, а также – рекомендации по банкротству. По тегам можно перейти к ранее опубликованным материалам на схожую тематику.



[#Верховный суд & #дело о банкротстве](#)

Банкротные споры в практике Верховного суда за 21 апреля-5 мая 2023 года

**Выплатить вознаграждение без учета
эффективности управляющего - значит создать
дисбаланс**

**Поручитель не вправе извлекать преимущество
из своего незаконного или недобросовестного
поведения**

**Сальдирование неустойки возможно, а если она
чрезмерна, то применяется ст. 333 ГК РФ**

**Закон не устанавливает запрета на погашение
требований налоговой службы, заявленных
после закрытия реестра**



[#Верховный суд & #дело о банкротстве](#)

В поиске схемы “номинальный и фактический руководитель” нельзя ограничиваться сведениями из ЕГРЮЛ

Решить вопрос с залогом единственного жилья можно через мировое соглашение или локальный план реструктуризации

Чтобы определить сумму предпочтения, нужно проанализировать совокупность операций по списанию и зачислению средств

Неправомерное распоряжение пенсией в отсутствие контроля управляющего не говорит о недобросовестности должника



Позиции окружных судов

[#представитель работников](#)

[#арбитражный управляющий](#)

[#АС СЗО](#)

На собрании работников выбрали представителя и установили ему размер вознаграждения как 15 тыс. рублей ежемесячно. Представитель пошел за выплатой к конкурсному управляющему, а тот обратился в суд для разрешения разногласий. В двух инстанциях не нашли оснований для удовлетворения заявления управляющего, причем апелляция назвала требование преждевременным, поскольку можно было отказать самостоятельно. В кассации пояснили, что вопрос вознаграждения представителю работников разрешается судом и только по ходатайству арбитражного управляющего.

подробности

судебный акт

[#недвижимость](#) [#дольщики](#) [#АС ВВО](#)

В ходе конкурсного производства за должником было зарегистрировано право собственности на незавершенный строительством фундамент. Администрация города попросила признать это право отсутствующим, поскольку по сути речь шла о железобетонной плите в котловане. Суды двух инстанций заявителю отказали: должник заключал договоры с дольщиками, чьи права нужно восстановить в банкротстве. В кассации пояснили, что сохранение госрегистрации права собственности на объект, не являющийся недвижимостью, нарушает интересы заявителя.

подробности

судебный акт



[#арбитражный управляющий #наследники](#) [#АС ДВО](#)

В ходе конкурсного производства умер единственный участник должника. После этого в связи с заключением мирового соглашения дело о банкротстве было прекращено. Арбитражный управляющий попросил возложить на него обязанности руководителя: у общества были деньги на счете, дебиторская задолженность и при этом требовалось погашать требования кредиторов. Суды двух инстанций управляющему отказали, сославшись на то, что такой порядок законом не предусмотрен, доля умершего переходит наследникам. Суд округа с этим не согласился и удовлетворил требования заявителя.

подробности

судебный акт

[#арбитражный управляющий #вознаграждение](#) [#АС ПО](#)

Спустя полгода после завершения процедуры реализации имущества должник попросил уменьшить сумму вознаграждения арбитражного управляющего до нуля рублей, взыскать с него убытки и проценты в размере 1,7 млн рублей. Суд первой инстанции прекратил производство по заявлению, поскольку ранее размер вознаграждения для управляющего был установлен судом. Однако апелляция направила вопрос для рассмотрения по существу как не заявленный ранее. Суд округа остался на стороне первой инстанции.

подробности

судебный акт



[#торги #арбитражный управляющий #АС МО](#)

Конкурсный управляющий заключил договор поручения, по условиям которого организатору банкротных торгов полагалось 5% от выручки. Новый управляющий не согласился с тем, что за стандартные действия нужно заплатить свыше 14 млн рублей. Суды двух инстанций заявителю отказали, т. к. стороны ранее согласовали существенные условия договора и организатор торгов свои обязательства выполнил. Однако суд округа напомнил, что в ситуации банкротства свобода договора ограничена, в том числе интересами кредиторов.

подробности

судебный акт



[#банкротство гражданина](#)
[#план реструктуризации](#) [#АС СЗО](#)

Поскольку стоимость имущества должника значительно превышала размер предъявленных к нему требований, на собрании кредиторов решили утвердить план реструктуризации. Однако суды двух инстанции ввели в отношении гражданина процедуру реализации имущества, так как в материалы дела не был представлен план реструктуризации, подписанный надлежащим образом. Суд округа направил вопрос на новое рассмотрение и пояснил, что добросовестный должник вправе рассчитывать на применение наиболее лояльной для него процедуры с точки зрения последствий.

подробности

судебный акт

[#арбитражный управляющий](#) [#алименты](#) [#АС СКО](#)

Гражданка попросила признать незаконным бездействие финансового управляющего, который не учитывал в составе текущих платежей алименты в размере 256 тыс. рублей. Суд первой инстанции заявительнице отказал, однако в апелляции ее требования удовлетворили, поскольку управляющий принял меры только после подачи на него жалобы. В кассации обратили внимание, что по итогу уточнения суммы управляющий выплатил гражданке 891 тыс. рублей, а значит, его действия по запросу надлежащего расчета задолженности соответствуют требованиям закона, добросовестности и разумности.

подробности

судебный акт



[#арбитражный управляющий #вознаграждение #АС УО](#)

Дело о банкротстве прекратили из-за погашения гражданином реестровых требований. Управляющий попросил привлечь КДЛ к субсидиарной ответственности, чтобы взыскать с них вознаграждение и расходы. Суды двух инстанций в удовлетворении требований отказали. Суд округа направил спор на новое рассмотрение и пояснил: если реестровые требования были погашены для прекращения оспаривания сделок по выводу актива, то расходы по делу будут возмещаться за счет КДЛ. При этом не имеет значения, что деньги вносил формально не связанный с бенефициарами гражданин.

подробности

судебный акт

[#оспаривание сделок #трудовое право #АС ЦО](#)

Незадолго до старта банкротства должник заключил трудовой договор с начальником юротдела. Конкурсный управляющий посчитал, что трудовой договор и выплаты по нему - мнимые сделки, совершенные для вывода активов. Суды двух инстанций пошли заявителю навстречу. В кассации пояснили, что работник участвовал в судебных заседаниях по ряду дел, а потому квалификация сделок в качестве недействительных привела к нарушению права на вознаграждение за труд. Судам следовало выяснить, какой размер зарплаты соответствует объему и сложности выполненной работы.

подробности

судебный акт



[#судебные расходы #представительство #АС ЦО](#)

Конкурсный управляющий просил взыскать расходы на оплату услуг представителя с участника банкротных торгов. Первая инстанция требования удовлетворила, но в апелляции заявителю отказали. Здесь пояснили, что при заключении договора между представителем и должником оплата услуг должна производиться исключительно через расчетный счет, а не через кассу. Кроме того, в отчетах управляющего нет информации о договоре и расчетах с представителем. Суд округа отметил, что данные обстоятельства права участника торгов не нарушают, и оставил в силе определение суда первой инстанции.

подробности

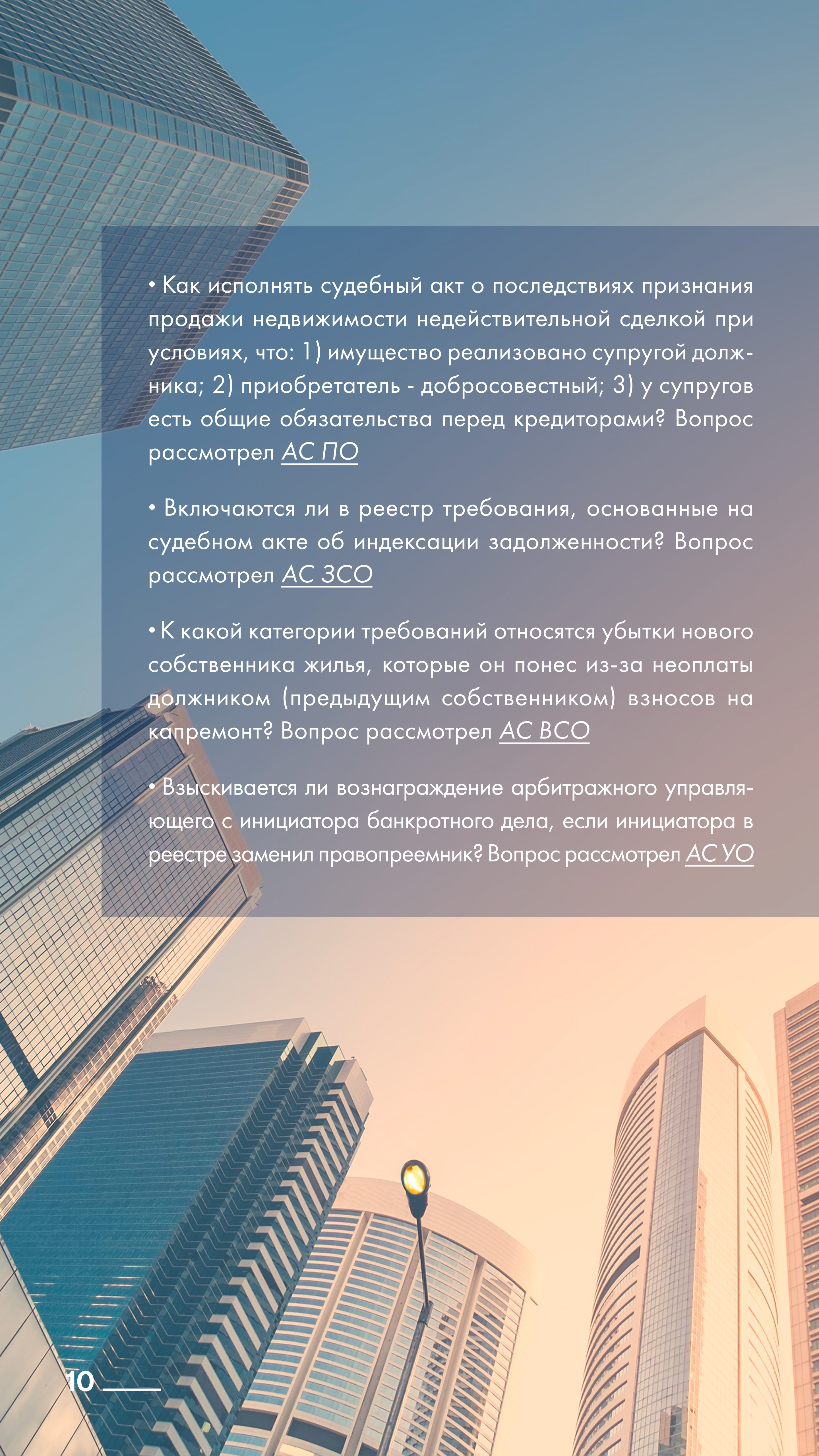
судебный акт

[#банкротство гражданина #единственное жилье #АС УО](#)

Гражданин купил на заемные средства земельный участок и расположенный на нем незавершенный строительством дом. Через два года он оформил право собственности на дом, зарегистрировался в нем. В деле о банкротстве гражданин просил признать эту недвижимость единственным жильем. Суды двух инстанций отказали из-за недобросовестного поведения должника: он перевел нежилое помещение в статус жилого, чтобы защищаться от займодавца исполнительским иммунитетом. Суд округа с этим не согласился и дал ряд других рекомендаций по рассмотрению спорного вопроса.

подробности

судебный акт




• Как исполнять судебный акт о последствиях признания продажи недвижимости недействительной сделкой при условиях, что: 1) имущество реализовано супругой должника; 2) приобретатель - добросовестный; 3) у супругов есть общие обязательства перед кредиторами? Вопрос рассмотрел АС ПО

• Включаются ли в реестр требования, основанные на судебном акте об индексации задолженности? Вопрос рассмотрел АС ЗСО

• К какой категории требований относятся убытки нового собственника жилья, которые он понес из-за неоплаты должником (предыдущим собственником) взносов на капремонт? Вопрос рассмотрел АС ВСО

• Взыскивается ли вознаграждение арбитражного управляющего с инициатора банкротного дела, если инициатора в реестре заменил правопреемник? Вопрос рассмотрел АС УО

A close-up photograph of an hourglass with vibrant blue sand. The hourglass is positioned diagonally across the frame. In the background, several US dollar bills are visible, slightly out of focus, creating a sense of depth. The lighting is soft, highlighting the texture of the sand and the details of the currency.

• Чем должно подтверждаться недобросовестное поведение должника-гражданина - сокрытие доходов - для отказа в списании долгов? Вопрос рассмотрел [АС МО](#)

• Могут ли должника-гражданина освободить от исполнения обязательств перед кредиторами, если финансовый управляющий сделал вывод о наличии признаков преднамеренного банкротства? Вопрос рассмотрел [АС МО](#)

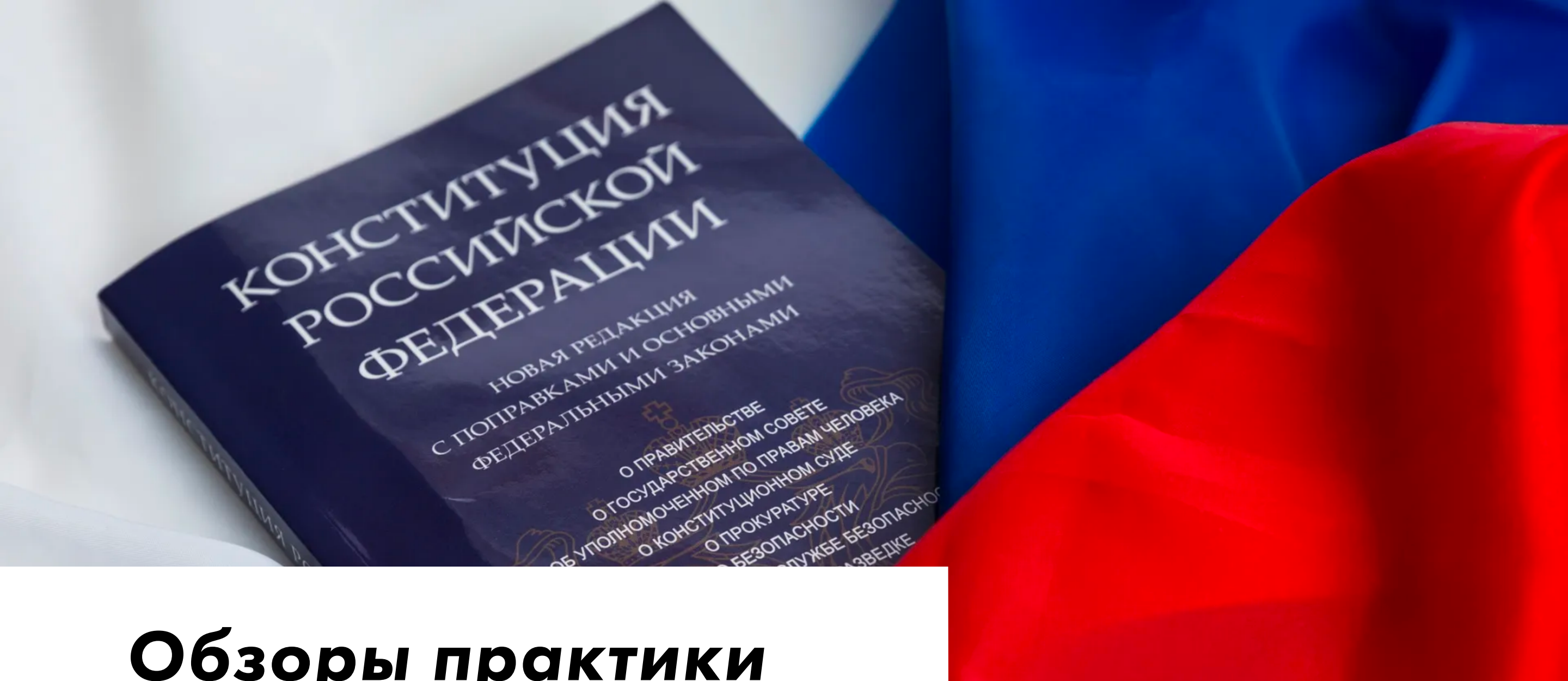
Банкротство и медиация

[#медиативное соглашение](#) [#медиация](#) [#РТК](#)

Споры, касающиеся медиативных соглашений, встречаются в судебной практике все чаще. На основании нотариально удостоверенных соглашений возбуждают дела о банкротстве, включают задолженности в реестр требований кредиторов. Однако упоминание о результатах медиации не всегда связано с обычным ходом гражданского оборота: периодически соглашение используется с противоправными целями.

подробности





Обзоры практики

[#Конституционный суд](#) [#обзор практики](#)
[#банкротство](#)

В обзоре практики Конституционного суда № 1-2023 одна из позиций касается применения закона о банкротстве (пункт 12). Речь идет о распределении бремени доказывания при привлечении к субсидиарной ответственности.

обзор КС РФ №1-2022

[#рекомендации](#) [#НКС при суде округа](#) [#АС ПО](#)

Рекомендации Научно-консультативного совета (НКС) касаются применения разных норм материального и процессуального права, всего в подборке 11 позиций. Рассматриваются и два вопроса, связанных с банкротством: о включении требования в реестр (п. 7) и о приостановлении производства по делу в связи с мобилизацией должника (п. 11).

подробности

рекомендации АС ПО

[#обзор практики](#) [#рекомендации](#) [#банкротство](#)

Арбитражный суд Волгоградской области актуализировал банкротные обзоры практики и методические рекомендации. Десять обновленных материалов собрано на [сайте суда](#).