



# банкротные споры, которые мы обсуждали в апреле 2023

***Представляем подборку споров,  
о которых говорили в прошлом месяце.***

Здесь собраны позиции Верховного суда, судов округов, а также – рекомендации по банкротству. По тегам можно перейти к ранее опубликованным материалам на схожую тематику.





[#Верховный суд & #дело о банкротстве](#)

# *Банкротные споры в практике Верховного суда за 23 марта-17 апреля 2023 года*

**Определения о прекращении дела из-за  
отсутствия средств достаточно для взыскания  
расходов с инициатора банкротства**

**При оспаривании сделки нужно учитывать  
условия других взаимосвязанных сделок и  
обстоятельства их заключения**

**Злоупотребления должника не влекут лишение  
прав у членов его семьи на замещающее жилье**

**Активная защита дольщиком своих прав не  
говорит о недобросовестности**





[#Верховный суд & #дело о банкротстве](#)

**Причинение сделкой вреда не определяется «на глаз»**

**Противоречивая позиция и добросовестность несовместимы**

**Возместить причиненный ущерб можно и без приговора суда**

**Регрессное требование ФСС теряет связь с личностью потерпевших**

**Гражданин в сложном финансовом положении все равно имеет право привлечь адвоката**

**Мнимость договоров, на основании которых сделаны перечисления, не препятствует реституции**





[#Верховный суд & #дело о банкротстве](#)

**Управляющий, взыскавший вознаграждение, вправе отдельно поднять вопрос распределения судебных издержек**

**Если у ответчика нет наследников, к участию в деле может быть привлечен правообладатель выморочного имущества**

**В случае смерти ответчика финуправляющий может быть привлечен как представитель наследственной массы**

**Рассматривая вопрос о включении в реестр, нужно оценивать доводы о совместном характере сделок**





## Позиции суда округа

[#вознаграждение](#)

[#арбитражный управляющий](#) [#АС СЗО](#)

Внешний управляющий попросил утвердить ему вознаграждение в размере 250 тыс. рублей ежемесячно. Суд первой инстанции пошел заявителю навстречу, приняв во внимание объемы производства (более 480 работников, 130 поставщиков и 1,5 млрд рублей обязательств по контрактам). Однако в апелляции управляющему отказали, сославшись на сохранение штата должника, а также на привлечение сторонних специалистов. Суд округа возразил: эти обстоятельства, а также отсутствие соответствующего решения собрания кредиторов не препятствуют повышению фиксированного вознаграждения.

**подробности**

**судебный акт**

[#арбитражный управляющий](#) [#текущие платежи](#) [#АС УО](#)

Налоговики пожаловались на управляющего, нарушившего очередность текущих выплат. В первой инстанции заявителя поддержали: очередность была изменена управляющим за пределами установленного судом периода. Кроме того, выплаты производились работникам должника, которые по сути были привлеченными специалистами. В апелляции налоговикам отказали, полагая, что действия управляющего были направлены на недопущение затягивания конкурсного производства. Суд округа остался на стороне первой инстанции, поскольку отступление от очередности допустимо лишь в исключительных случаях.

**подробности**

**судебный акт**





### [#судебные расходы #наследник #АС СЗО](#)

Компания попросила взыскать с наследника, обжаловавшего акт о включении ее требований в реестр, судебные расходы. Первая инстанция требования удовлетворила частично, апелляция в резолютивной части добавила приписку о том, что взыскание производится за счет и в пределах наследственной массы. Полагая, что судебные расходы являются долгами наследника, а не умершего должника, компания подала кассационную жалобу. Суд округа направил вопрос на новое рассмотрение и напомнил, что интерес наследника обусловлен входящим в состав конкурсной массы наследством.

**подробности**

**судебный акт**

### [#убытки #арбитражный управляющий #АС СЗО](#)

Конкурсный управляющий просил взыскать убытки с предыдущего управляющего – из-за невзыскания «дебиторки» и неоспаривания сделок. Поскольку предыдущий управляющий умер, иск был предъявлен к наследнику, к СРО и страховой компании. Суды двух инстанций заявителю отказали из-за отсутствия достаточных доказательств. Суд округа пояснил, что в случае смерти привлекаемого к ответственности лица допустимо применять обычный стандарт доказывания – «разумная степень достоверности» или «баланс вероятностей».

**подробности**

**судебный акт**





### [#торги](#) [#единственное жилье](#) [#АС ВВО](#)

Финансовый управляющий попросил разрешить разногласия касательно продажи активов должника. Ранее залоговый кредитор с требованиями чуть выше 400 тыс. рублей предложил, чтобы цена на недвижимость начальной стоимостью 12,7 млн рублей снижалась на 10% каждые два дня. Суды двух инстанций встали на сторону залогового кредитора, однако суд округа напомнил, что остаток выручки от продажи единственного жилья будет направлен должнику, и потому нижестоящим инстанциям нужно было тщательно проследить за обоснованностью порядка реализации активов.

**подробности**

**судебный акт**





## [#план реструктуризации #собрание кредиторов #АС СЗО](#)

По заявлению должника суд первой инстанции утвердил план реструктуризации до 2025 года. Однако апелляция отменила этот акт: без одобрения собрания кредиторов срок погашения долгов не должен превышать двух лет. Суд округа пояснил, что обе нижестоящие инстанции были неправы. Скорее всего, должник добросовестно заблуждался насчет законодательного регулирования, но суд первой инстанции не обнаружил этого, не вынес спорный вопрос на обсуждение сторон в судебном заседании. А в апелляции просто отказали в утверждении плана реструктуризации. Спор направили на новое рассмотрение.

**подробности**

**судебный акт**

## [#списание долгов #оспаривание сделок #АС УО](#)

Суды двух инстанций решили, что должника нужно освободить от исполнения обязательств. Банк подал кассационную жалобу, поскольку обанкротившийся гражданин пытался вывести активы и скрывал имущество от взыскания. Суд округа согласился с тем, что возвращение имущества в результате оспаривания сделок управляющим не снимает ответственности с должника за попытку вывода активов. Однако, что касается суммы сохранившихся обязательств, ее нужно рассчитать, отталкиваясь не от размера реестровых требований (389 млн рублей), а от возможных негативных последствий допущенного должником нарушения.

**подробности**

**судебный акт**





### [#списание долгов #преступление #АС УО](#)

Суды решали вопрос о списании долгов. Обязательства гражданина перед кредитором возникли из-за совершения преступления - превышения должностных полномочий с применением насилия и причинением тяжких последствий. Суд округа согласился с апелляцией, что нужно списать долги, касающиеся затраченных на военную подготовку должника средств и выплаченного при заключении контракта пособия. Однако указал, что нельзя допускать освобождения от исполнения регрессного требования, возникшего из-за причинения вреда потерпевшему.

**подробности**

**судебный акт**

### [#пенсия #прожиточный минимум #АС СЗО](#)

Должник просил исключить из конкурсной массы пенсию в размере 19,4 тыс. рублей, поскольку прожиточного минимума не хватало на лекарства и оплату коммунальных услуг. Суды ему отказали: ограничения в банкротстве предусмотрены, и важно не забывать об интересах кредиторов. Суд округа направил спор на новое рассмотрение, пояснив, что отсутствие подтверждений затрат не препятствует определению суммы для ее исключения из конкурсной массы. Пока у должника не было права распоряжаться деньгами, он не мог их расходовать.

**подробности**

**судебный акт**





## Рекомендации арбитражных судов

[#оспаривание сделок #ст. 61.2 закона о банкротстве](#)  
[#ст. 61.3 закона о банкротстве](#)

В начале апреля Арбитражный суд Волгоградской области выпустил методические рекомендации, касающиеся оспаривания сделок по ст. 61.2 и 61.3 в делах о банкротстве организаций. Здесь представлено несколько разделов:

- общие положения и процессуальные особенности;
- виды сделок;
- исковая давность;
- последствия признания сделки недействительной;
- особенности оспаривания сделок должника, на которого распространялся банкротный мораторий;
- процессуальные особенности рассмотрения отказа заявителя от оспаривания сделки.

**методические рекомендации**

[#банкротство #НКС при суде округа #АС ЗСО](#)

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа выпустил рекомендации Научно-консультативного совета по применению банкротного законодательства. Всего рассмотрено 23 вопроса.

**подробности**

**рекомендации НКС**